تحملت اى منه او من غيره بشبهة كالحيلولة والصحيح انه
ملكها املك قرض فيصرف فيها فان سلمت الامة رد بدلها
للغاصب وعلى الغاصب التقدير اى فى هذه الصورة
وكذا فى غيرها ولو للغاصب غاية للرد لاشهاد
الخ اى سواثبت الغصب عليه اولم يثبت على المعتمد بانه
يسير اى شانه ذلك حتى لو طال كان له التاخير
واذا وجبت اجرة الى توضيح وبيان لقوله ولو تفاوتت الاجرة
الخ وذكر لذلك مثالين الاول فيه خلاف والثانى باتفاق
على الاصح ومقابله يضمن الاكثر من اجرة المثل
كله او بعضه بدل او عطف بيان على
المغصوب والمبدل منه فى نية الطرح فكانه قال فان تلفت
كل المغصوب او بعضه منها الى اشارة الى عدم الحصر
فى هذه الثلاثة فقتله الى سواقصد استيفا حق الله
اولا لكن لو ابقه المالك الخ شروع فى ثلاثة مسايل لاضما
فيها ايضم للثلاثة المتقدمة تكون ستة ولو قدمها
على التنبيه لكان اولى وتعبيره بكن فيه مسامحة لان ما قبله
خاص بالغصب والاجنبى فكان الاولى ان يقول ولو اتلفه
بامر المالك راجع للصورتين ويضمن المغصوب الخ جملة كلام
الماتن متعلقا بذلك المحذوف مع انه فى الماتن متعلق بضمنه
فلو ابقاه من غير تقدير كان اولى الا ان يقال الحامل
موجود الى اشارة الى شرط وسياتى فى الخ الاشارة الى شرطين
والحاصل ان الشروط خمسة ان يكون المثل موجودا وان يكون
له قيمة وان لا يصير المثل متقوما واه لا يتراضيا على دفع القيمة
وان يقع التقويم فى مكان التلف فان وقع بغيره ففيه تفصيل
فان كان له مؤنة لم يضمن بالمثل والا ضمن بالمثل كما الى اى

سوا

اى سواكان ملحا اوعذبا اعلى اولا على المعتمد ودقق فيه
نظر لانه لا يجوز السلم فيه لاختلافه الا ان يقال الحكم مسلم
والبحث وارد وقطن وشعر وصوف ووبر وسائر
الاذهان والخلول والعصيران والفواكه الرطبة اقرب
الى الثانى فى من عدم القيمة فيخرج القدر المحقق منهما
مثلا اذا غصب ارديا مختلطا وشككنا هل البر النصف
او الثلث فاليقين ان يجعل البر النصف والشعير الثلثين
فيخرج اردبا وسدسا وقال بعضهم معناه اننا اذا تحققنا
قدر كل منهما اخرجناه والاعدلنا الى القيمة واورد على
التعريف الخ اى على مفهومه وهو ما لا يجوز السلم فيه لا يكون
مثليا فلا يضمن بالمثل فورد على ذلك البر المخلوط بالشعير
فانه لا يجوز السلم فيه فليس مثليا فلا يضمن بالمثل مع انهم
اوجبوا فيه المثل فيكون مثليا واجيب عن الاول بمنع
قولك اوجبوا فيه رد المثل فيكون مثليا كما فى رد بدل مثل العرض
المتقوم كعبد فيرد مثله صورة وهو باق على كونه متقوما
والجواب الثانى بتسليم قولك انه لا يجوز السلم فيه ومنع قولك
فلا يكون مثليا لان امتناع السلم فيه عارض من الاختلاط واما
بالنظر لكل من جزيئة على حدته فالسلم فيه جايز ورد المثل بالنظر
اليهما فالحاصل انه باعتبار جملته لا يجوز السلم فيه ويجوز فى
كل من جزيئيه فهو مثلى بالنظر لكل من جزيئيه ويجوز السلم فى كل منهما
ويضمن المثل بمثله فى اى مكان لكن يعتبر ان الغاصب اذا
نقل المغصوب من كذا الى كذا ثم تلف ثم طالبه المالك فله
مطالبته بمثله فى اى مكان حمله به ولو كان الطرفين فى طرفى ذلك
الحمل والمالك فى الثانى مخير بين المثلين كان الاولى تقديمه
على قوله الا ان يكون الاخر اكثر قيمة الى حين فقد المثل