لكن يعزران وبالملتزم الحربي فلا حد ويحرم عليه لانه مكلف بفروع
الشريعة وكذا يقال في الذمي او المكره اي فلا حرمة ولا حد
ووجب حده ضعيف والمعتمد لا حد وبعالما بالتحريم الخ الاولى
انه خارج بقيد مقدر كان يقول وخرج به كونه عالما بانه مسكر كما اذا لم
يعلم الخ لم يحد اي ولم يحرم في ذلك اي في قريب الاسلام
وقال اجعلت الحد ومثله قالوقال علمته خمرا لكني ظننت انه لا يسكر
لقلته اي فانه يحرم ويحد ولا فيما استهلك الخ محترز قيد مقدر اي
خمرا او نحوه اذا كان مصرفا كان مخلوطا ففيه تفصيل فيما استهلك
بقصره فيشمل الماء والمايع والحال انه لم يبق له طعم ولا لون ولا ريح
والا حرم وحد ولا يخبز اي ولا يباع خبز هو عطف مغاير ان خص
الاول بالمايعات او خاص على عام ان عم الاول المايع وغيره وبقي
الجبن صنجسا ولذلك حرم فيه وفيما قبله لاكله النجاسة ولا تعجن
من عطف العام على الخاص الذي هو الخبز لدوا اي ان وجد غيره
او لعطش اي ولو مع عدم وجود غيره كما يأتي عمس من باب ضرب
وتردد من باب قتل ما حرمها مادامت ايدة اي حين حرمها او مصدرية
اي حين تحريمها هذا ان تداوى بصرفها الخ يظهر هذه المقابلة ان
حكم التداوي بها صرفة كحكمه مخلوطا وهو انه ان وجد حرم ولا حد
وان لم يجد غيره لا حرمة ولا حد في كل منهما وظاهر ان التداوي بها صرفة
حرام مطلقا ولو مع وجود غيرها وقد علمت انه ليس كذلك واما حكم
العطش فيحرم مطلقا ولو مع وجود عدم وجود غيرها الا ان اداي عدم
الشرب الى تلف نفس او عضو او منفعة كما يجوز الا ان يجاب عن
الشبابانه بين الصرف والمخلوط فرقا من جهة الحرمة وهي انه اذا كانت
صرفة ووجد غيرها وتداوي بالمخلوط فلا حد اتفاقا وايضا اذا
وجد غيرها وهي صرفة تكون الحرمة حرمة الخمر وان كانت مخلوطة ووجد
غيرها وتداوي بالمخلوط تكون الحرمة حرمة المتنجس وهي اقل من حرمة

الخمر

الخمر وقول الشبعد مسئلة اساغة اللقمة بخلاف الدواء يقتضي
انه حرام مطلقا اي وجد غيرها او لا ويجاب بانه راجع لقوله
والسلامة بذلك قطعية اي بخلاف الدواء فانه مظنون وليس راجعا
لقوله ولو غص بلقمة اي للتفصيل فيه والا لاقتضى ان التداوي
حرام مطلقا وليس كذلك وهذا احب الي للاشارة للاربعين
وقوله لانه اذا سكر راجع لقول المتن ثمانين على وخبر التعزير
الاولى علي وخبر التعزير مبتدا لما يأتي في السرقة اي وهو ان القطع
حق الله وهذه نسخة وهي ظاهرة ونسخة كما مر في السرقة
واعترض بان السرقة ستأتي ويجاب بانه نقل عبارة غيره
والسرقة تقدمت في عبارة من نقل عنه ويكون الذي مر على هذه
النسخة ان اليمين المردودة وان كانت كالاقرار والاقرار كذلك يقبل
الرجوع عنه لكن لما كان مستمرا على الانكار كان ذلك بمنزلة رجوعه
عن الاقرار والاقرار بذلك يقبل الرجوع عنه فكذلك لا يقطع وقيل
يقطع باليمين المردودة عليه اي المذكور من الاصل والغالب
يوخر وجوبا وقيل جوازا وينبني على ذلك انه على الجواز لو حد في
حال السكر اعتد به قطعا وان قلنا بالوجوب في الاعتداد بالحد في
الحالة المذكورة خلاف المعتمد في الاعتداد ومحل القولين ان كان لذي
نوع احساس والا فلا يكفي حال السكر قطعا لكن يشكل على الوجوب
انه يقتضي ان حده حال السكر حرام مع ان النبي حده في السكر كما هو ظاهر
الحديث المتقدم ويجاب بان قوله فيما تقدم اني بسكران اي
من هو في اوايل السكر مع بقاء عقله وما هنا محمول على المستغرق في السكر فلا منافاة
اوان المعنى فيما تقدم اني امر بضربه اي بعد الافاقة وسوط الخ
لهذا اعام في جميع الحدود ويحد الرجل قائما والمراة جالسة ويجعل
عند المراة محرم او امراة تلقن عليها ثيابها اذا انكشفت ويجعل عند
الخنثى محرم لا رجل اجنبي ولا امراة اجنبية ويحسن ما فعله اهل العراق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)