

كتاب البيع

ان قوله لان المراد به نزع عن انواع البيوع وهو بيع الوكيل لان المراد  
البيع بكتابتها اي بيعه وطابق اللفظ المعنى المراد وقيل انما افرد  
لانه مصدر في الاصل فحذف ونحوه في الاصل اي وان كان كان اللفظ  
مستعمل في العقد المركب وفيه ان يمدد ايضا بلفظ البيع اي البيع  
الصادر في بيع الشرا وبالعقد المركب لان المركب معناه وهذا حكمه الاطلاق  
في مقام الاضمار كما قاله عن وعبارته عن بلفظ البيع اي شرعا واعاد  
الاسم الظاهر في المقام يقتضي الاضمار لينضم على ان المراد بما في  
الترجمة غير المعنى اي ما في معنى من ان يطلق على ضم الشرا وعنه  
العقد المركب ذلك لان المراد به في الترجمة هو العقد المركب من  
البيوع والقبول دون المعنى الاعم على ضم الشرا ضم الشرا  
كان متبايناً له واندرج معه تحت اصل كلي وعلمه اطلاق المراد بالاصل  
هنا يفرق له وحده في نقل الملك بالثمن على الوجه الاصح وهو متماثل  
لكل من الشرا وتسمى اذ تعال الشرا يفرق له وحده في حصول الملك  
وكذا البيع ذكره عن وعبارته على مرر وقد يطلق على الاستعداد  
والملك الناشئ عن العقد كما في قوله فسحق البيع اذ انزل العقد  
الواقع لا يمكن ضمهما وانما المراد وضع ما مترتباً عليه وهو يستفاد  
من كلام الشرا اطلاقاً ثلاثاً على التملك وعلى العقد وعلى مطابق  
مقابلته شئ بشئ ويطلق ايضاً على الشرا الذي هو التملك كما في الخبر  
وعبارته باع الشرا اشتراه فهو من الاضداد كما ان الشرا يطلق  
على البيع قال تعالى وسرور بين اي باعوه فتكون له على هذا  
اطلاقاً سقته تملك بمقتضى التملك وحول الملك في يد المشتري  
وهو حاصل بعد ايجاب من البائع بل يقبل المشتري فله المراد  
بالتملك ما حصل النقل من جانب البائع كما قاله عن وقرره فيما  
حرف ما تقدم قوله تملك بمعنى تعولك باع فلان في بيعه ان يباع  
ملكه باله واعترف بان التملك فيه تملك الثمن والتملك فيم  
تمليك الثمن فكل منهما متماثل على التملك والتملك فلم ذكر التملك

في الاول

في الاول والتملك في الثاني واجيد بان المقصود انما هو ايجاب  
المبيعة والثمن وسيلة وان شرط البيع على وجه مخصوص بغير  
عليه ان هذا العقد لا يفسد الا اذا التملك بالثمن لا يكون الا بتمام  
والجواب انه لبيان الواقع للاختراز وانما يستعمل الثمن في  
مطلق العوض فتكون اخترازا عن غيره من نحو الجارية عن شئ على  
والشرا بالمد والعوض كما في الخبر وبلفظ الشرا على البيع كما في  
قوله في شره بئس وقال لم يفتك كل بلفظ على الاخر وتقدم  
ذلك وعلى العقد المركب منها اي التملك والتعلق بالمراد  
منه والما لا ينافي المعنى وهو لغة اي البيع بمعنى العقد المركب  
منها واما معنى ضم الشرا فليس له معنى في اللغة فخرج له وانما  
راجع لمطلق البيع مقابلته شئ بشئ اي على انعقد به المتبادل  
لا نحو سلام بسلام وقيام بقيام ونحوه كما قاله البيهقي وانجزي  
في تدريجه على الاطلاق قاله الشيخ في شرحه وهذا المعنى قوله مما  
يعقد به المتبادل هو معنى قوله بعضهم على وجه المعاصرة وقال  
بعضهم الاولي بقا المعنى اللغوي على اطلاقه لان العقد باه لا دخل  
له في تقدير كلام اللغويين وشرا مقابلته الخ فيه مسامحة  
اذ العقد ليس المقابلته لكنه يستلزمها ولذلك عبر به من قوله  
وشرا عا عنه بلفظ الخ ويمكن ان يجاب بان العقد يرد ومقابلته  
على حد في مضاف تخفا وهذا في المعنى مكرر مع قوله وعلى العقد  
الذي لا يبيده اشتراط الصيغة في نقل اليد في الاختصاص كان  
يقول رفعت يدي عن هذا الاختصاص ولا يبعد جواز اخذ العوض  
على نقل اليد كما في النزول عن الوطائف هم والاصل  
فيه اي في حكم الاصل وهو الا يبيد كسائر العقود اي الكسب  
اي اي انواع الكسب اطيبها احسن وافضل لان الحق من فوض  
الكفايات والتفاضل انما يوصي في الكفايات لان الكفايات هي  
لغيرهم بعضهم حيث اعترض بان التفاضل لا يكون في المبايعات والكسب  
بالمعنى المصدري يدل على قوله عمل الرجل الخ وانما قدر المصنف لان

Copy

rsity