

الجهة المحسوسة العزيم والحق كما جئنا الدمى وحالف في ذلك ما بين
قاضي شهبته فربما يرجع عدم الاكتفاء بروية الظن بل لا بد من روية بعض
الماطن لان الجميع ما كونه ذكرنا في باب الاصول والتميز ان ظن
كلامهم بخالف هذا ولا يخفى ان المعول عليه هنا ان يكون قسم طوعا
لما فيه وقسم العصب الاعلى ليس كذلك على ان هذه العلة العزيم
ذكرها الله موجوده في الدنيا فلا كان قسرها لا يستعمل قديوم كل صواب
ولا يصح بيها في قسرها الاعلى فالاول ان يعلل بان قسره الاعلى
لا يستعمله وروية بعضه تدل على روية باقية فهو من القسم الاول
بل قال شيخنا وهذا بخلاف السوية الخضر اذ انه يصح بيها في قسرها
ويحتاج في قسرها اي شرا ما الكون الذي فيه مع عدم رويته
وهو يجهل الفاعل في بيان في ايام العيد في قضاة الزمان وسيد قضاة
خوفا من حوضه كما يدل عليه قول الله لان بقاه فيه من عهده
وسمي بذلك لان الرغوة التي تخرج من فم الكون تسمى فقاعا
ولا يستعمل الحكم بذلك كما قاله البرماوي وفي القاموس الفقاع
كرمانه وهو الذي يشرب سمي به لما يرتفع في راسه من الزبد وهو
ما يتخذ من الزبد فيكون من تسميته الكل باسم جزئه شحفا
وفي مقدمه من قال عيش وذلك الزبيب يسمى بالفقاع
فلا يصح طروية شئ منه فهو مستثنى من عدم صحة بيع
الغائب وتعتبر روية تعلق كان الظن جعل قوله وروية
بعضه صحيح من ايراد هذه القاعدة فتقول ان الله لعنه ما ستر
اهترا اذ عن هذا خوفا من التكرار والافال روية في هذا
تعلق به شيخنا ومسايل الما وفي السنين روية جميعها
حتى ما في الما منها لان بقاها منه ليس من صالحها وهذه
المسألة مما ستم بها العاوي فقاع السيف وبعضها مستوفى
من روية ما عدا العوازم اذ في الباب م من روية
قديمها وكان ولده ان الدابة كذلك الا ان يتلف العزيم
وقوله روية كلها حتى شرفها فيجب رفع السرج والى كافي والمجلد

بم الروح شوبرى لاروية لسانهم غير يصح جمع المذكور تعلقا
للماقلع من وبيضا تسمى البيا كبريا من المراد به ما لا يتعلق
وجهاه ولو كانت اقشرة رقيقة والورق البياض اي ذي
البياض فهو صفة للورق والمراد بالبياض الذي لم يكتسب منه
فتميل الاصغر وغيره وقوله والمصحف معصوم على قوله وفي
الكتب وصححه اعمى مصدر مضاف للماقلع والمعقول كما
كما اشار له النبي بقوله اي ان سيرا الخ وان عمى قبل تمييزه وهذا
الغاية للرح وعبارة في م م وقيل ان عمى قبل تمييزه بين الاشياء
او خلق اعمى فلا يصح سله وانشاء بقوله بين الاشياء اي
المراد بالتمييز هنا غير التمييز المعنى الذي يعرض في تمييز
اي في ذمته ان كان مسلما وفي ذمته المعلن ان كان الاعمى مسلما اليه
فلا يصح عقد السلم معه يجوز من معين متى كان هو السلم والمسلم
اليه ع من على م يعزى في المجلس هل يكفي ان يجهل بغير
اولاد ان يوكل صنيعه بقصص الاول حيث يرح باقتراض
الموكل في العيش والاقراض ومثلت عن التمييز في كل
ويوكل من يجهل عنه راس مال السلام اي اذا كان مسلما تسمى
اللام وقوله او يجهل له راس مال اي اذا كان مسلما اليه فقوله
راس مال سلم واهم لكل منهما وقوله والمسلم فيه اي يوكل
من يجهل عنه المسلم فيه اذا كان هو مسلما ففي هذه اي قوله
والمسلم فيه لغو وشرا مشوش بالنظر لما قبله كما لا يخفى فقامل
ما يجهل روية يستثنى منه البيع العتيق وشرا من يجهل
عليه اي يجهل بجهته عليه من اصل او فرع او غيرهما من
او يجهل به وره يجهل به روية فيصير منه ذلك لتعلقه بالاراع
للمتفق قاضي الرضا كفي ع من تبيع وكذا القالة برماوي بها
فلا يصح اي الغير وان قلنا بصحة بيع القاشا اي لان القاشا
تكن روية بخلاف الاعى فلا تكون الا بيري شيئا وسبيلة

يعرض في تمييز
المسلم اليه
فلا يصح عقد السلم معه