بطلهما صحيح سواء اظهر الردى فى المكيال اولا قصد اخراجه ابو كل وحده
على المعتمد اولا واما تقييد الجنس به ففى مفهومه تفصيل بان يقال ان كثر
المختلط بحيث يقصد اخراجه ليوكل وحده لم يصح والا صح اذا علمت
ذلك فلا يخفى ان التقييد به انما يظهر فى جعل قوله وحبة الخ مقابلا للنوع
كبرا بيض ببرا سود وعليه فلا يظهر قوله وقيمة الردى الخ لان
صور النوع التسع باطلة وان كان ما ذكر مثالا للصفة وقيد بالنقد
لا يظهر التقييد بقوله متميزين لان التفصيل بين المتميز وغيره انما
هو فى غير المنقود فقد برشحناج ف وقال بحثا العشماوى قوله
متميزين فلم كلام الشارح انه قيد فى كل من النوعين والصفتين وليس
كذلك بل هو قيد فى النوعين فقط وقيمة الردى الخ فان قلت
ما الفرق بين الجنس والنوع حيث لم ينظر فيهما الى اختلاف القيمة
وبين الصفة حيث نظر فيها اليه قلت الفرق ان الجنس والنوع
مختلفة الاختلاف كثيرا وان وقع عدم اختلاف ولو نادرا فاكتفى فيهما
بالمظنة والصفة ليست كذلك قاله الزى وهذا يدل على ان السود
والجيد مثال لاختلاف الصفة وقوله متميزين يقتضى انه مثال
لاختلاف النوع لان التميز ليس شرطا فى اختلاف الصفة فتامل
ودون قيد قيمة الجيد اى اوزيد ومفهومه انه اذا كانت
مثلها لا يبطل البيع وفيه ثلاث صور لان الردى والجيد المتساويين
قيمة اما ان يباعا بمثلهما او بجيد بن اورديئين وهذا فهم ان جعل
مثال للصفة وقيد بالنقد لكن لا يظهر التقييد بقوله متميزين
لان التفصيل بين المتميز وغيره انما هو فى غير المنقود برشحناج ف
عن فضالة بفتح الغاء وبزى بفلاذة هى اسم لمجموع الحديد
والذهب مع الخيط وقوله فيها الخ يقتضى انها اسم للخيط الآلات
يقال انه من ظرفية الجزء فى الكل اى كل واحد من الاعز فى الكل
بتاع بتسعة دنانير ظاهره انها كانت معروضة للبيع ولم يتعلق بها
صورة عقد م ر فى الشراء بل رجل وهى ظاهرة فانه وقع عليها
صورة عقد من الرجل ولا مانع لانه بتقدير ذلك لا يكون عرضة للبيع

الله عليه وسلم بيان ان العقد الذى صدر منه فاسد وان الطريق فى
صحة بيعها افراد كل من الذهب والحديد بعقد ع ش فامر على الله
عليه وسلم بالذهب بنزعه وفى رواية اى بدل قوله فامر بالذهب
الخ ولا يناقض ما تقدم من انه امر بالذهب وحده اى لجواز انه قال
لا تباع حتى تفصل فامتنعوا من البيع فامر بنزع الذهب وحده
ع ش قال الذهب بالذهب الخ ش حتى تفصل اراد التفصيل
بالعقل بان يفصل هذا بعقد وهذا بعقد م ر ولا يخفى بعده من
السياق اى لا التفصيل بالقطع من بيع الجميع بذهب لانه حينئذ يكون من
قاعدة مد عجوة سيوبرى وقال بعضهم حتى تفصل اى تخرج من الخيط
للوزن وتفصل فى العقد بعد ذلك او تفصل فى العقد كما يقول تبتاع
الذهب بمثله ذهبا موازنة ثم توزن ولان قضيته اى لازمه وحكمه
الخ اعتبارا بالقيمة قال طب لم ينظروا الى القيمة فى باب الربا
وانما نظروا الى معيار الشرع حتى يصح بيع الرديء الردى بجنسه الجيد
مع المماثلة الا فى قاعدة مد عجوة ودرهم فانهم نظروا الى القيمة عند
اختلاف الجنس الصفة لتعارض التوزيع ع عبد البر والتحريم
والتوزيع الخ وان اختلفت سكة المدين وضرب الدرهمين والدينارين
المعين ولا يشكل بصحة الصلح عن الف درهم وخمسين دينارا بالف
درهم كما ذكروه فى الصلح لانه فى الذمة وفرق بالصلح ما لو عوض
دانقه عن دينه النقد نقدا من جنسه وغيره او وفاه به من
غير تعويض اى لفظه بل بلفظ بعتك دانقك هذه عن دينك مع الجهل
بالمماثلة اى مماثلة العملة للنقد المعوض عنه فلا يصح وفارق
صحة الصلح عن الف بخمسمائة بان بالفظه يقتضى مسامحة
المستحق بالقليل عن الكثير فيقتضى ابراءه عن الباقى زب
وقد يقال لا حاجة لقوله مع الجهل بالمماثلة لان الغرض ان العوض
من جنسه وانما يحتاج اليه كلام رحيث قال ما لو عوض دانقه
نقدا من جنسه ولم يقل وغيره وعبارة ش الروض واعلم ان قاعدة
مد عجوة ودرهم فى بيع الاعيان فلا يشكل بصحة الصلح الخ الى