حل وقال بعضهم لا وجه لاستثنائه هذه لان خيار المجلس لم
يتقدم انه يثبت للمشترى وحده حتى تستثنى هذه بل تعدم
في الثوانى منى اجاز البيع البائع اسقط خيار المشترى
في قوله نعم لو كان الخ فلا يجوز شرطه للمشترى وحده وقوله
للمتاخمة الى بين الخيار والعتق لا شرطه للمشترى يستلزم
الملك له والملك يستلزم العتق والعتق مانع من الخيار
وما ادى بثبوته لعدمه غير صحيح من اصله بخلاف ما لو شرطه
لهما لوقفه اى لكونه موقوفا او للبائع فقط فان الملك له ح لـ
وسلم واشار بقوله فلا يجوز الخ ان قوله لمشترى متعلق بمحذوف
او بروى وسلم الفرق بين خيار الشرط وخيار المجلس حيث
استثنى من الاول هذه اى والنذران بعدهما في النص خصوصا
مع ان العلة في الامتناع متاتية في خيار المجلس ان خيار المجلس
ثبت قهرا وليس له حد محدود بخلاف خيار الشرط ه ح ل
فلا يجوز شرطه فيهما وعند به البيع ح ل لمنعه اى الخيار اى
الملك اى اذا كان الخيار للبائع اولهما اولزومه ان كان الخيار للمشتر
ع ش ما نجاز في مسافة مدة الخيار اى المدة التى تشترط ولو
اقل من الثلاث بخلاف ما لا يجاوز في مسافة كدخن هروية بيع
بشرط الخيار ساعة فانه يصح شيخنا وقضيته الاستثناء ثبوت
خيار المجلس فيه وان لزم تلف المبيع وقد يفرق بثبوت خيار
المجلس قهرا وعباب ثم رد ويمتنع شرط الخيار فيما يتسارع اليه
الفساد في المدة المشروطة ه وهذا يفهم جواز شرطه مدة لا يحصل
فيها الفساد الجوهري بالباء المهملة وضم الجيم وسكون الطاء
جوى بعض المحلات منه انه بالزاى لعله شخص اخر وعبارة ق
المنهوري رايته في طبقات الشافعي للاسنوي ما نصه وابو الحسن
علي الجوري بضم الجيم وبالراء المهملة قال ابن الصلاح كان من
ائمة الشافعية له كتاب المرشد في عشر مجلدات قال فانتصر ان
ما قاله حجة وما في العباب وهم قال ان الصواب ما اشتهر ه بحروفه

قوله للبائع

للبائع ولو مع المشترى فقد قال شيخنا والاوجه ان شرطه فيها
لهما كذلك وان مثل الثلاث ما قاربها مما شانه الاضرار بها قال
قيل كيف يعلم المشترى بتقريرها حتى يمتنع عليه شرط الخيار للبائع
اجيب باموور احدها علمه ما فيه انه ظن ذلك ولم يتحققه
حل ومثله في شرح م ر وقوله انه ظن ذلك اى ظنا مساويا للطرف الاخر
او مرجوحا فان كان راجحا فلا لانه كالمتيقن ح ش عليه لانه يمتنع
الحلب اى لانه محافظ على ترك الحلب ليبقى اللبن على ما اشتراه تبعا
التقرير فلا يفوت ترحمكم عن حمنه اى من توجيهها فانه فرع ما يقال
كيف يمتنع البائع من حلبها والملك له واللبن في زمن الخيار للمشتر
الملك حماياتى ويمتنع قياس الحلوب على المصراة في ذلك ه ح ل
ويجاب ايضا بانه يمتنع عليه حلبها لان اللبن الموجود حال
البيع للمشترى وانما الذى للبائع الموجود بعده فاذا تم البيع اصطلحا
مر ويمتنع الحلب على المشترى ايضا لان الملك ليس له فيكون المانع
على الجواب الثانى شرعيا وعلى الاول غير شرعى سوبرى مدة
معلومة فيه انه يغنى عن هذا قوله للثلاثة فاقل فتامل
اقتصر عليها لتيسير الاحتقار اللائق بقال راعى الاحوال ثم
التفصيل ولو شرط الخيار لغيرهما فهل يشترط علمه ايضا
بالمدة او لا لان الحق متعلق بهما دونه كل محتمل والثانى اوجه حج
سوبرى متوالية قد يفيد عنه قوله متصلة اذ يلزم من
اتصال المدة المشروطة توالیها والا فالاتصال لبعضها ولعل
الغرض من ذكره دفع توهم ان المراد بالاتصال ما يشمل اتصال
بعضها ولعل هذا هو الحكمة في عدم بيان محترزه سوبرى وعباب
حل قوله متصلة بالشرط اى ابدا او دواما ومن ثم احتاج الى قوله
متوالية من الايام ويدخل في الايام الشروط ما اشتملت
عليه من الليالى للمروج ومعتضاه انه لو عقد وقت الغروب
يثبت الخيار في الليلة الثانية بخلاف نظيره من صح الخ
وفرق في الخادم بان الخف ورد فيه النص على الايام والليالى

Copyright King Saud University