

وان كانت قيمة المتاع تافهة في شيء على مر والبراد تسليم المتاع مع  
عدم ما ينشئ كسفل الدار بالمتعة غير المشتري او اجنبي كما هو في  
بعض اصناف والمراد ايضاً بالمتاع متاع غلبت بهتت بخلاف معتاد  
الغفل كما قاله في شيء من متاع غيره ولو اشترى الامتعة مع الدار  
ولا بد في بعضها من نقلها وبتسليم في بقا الامتعة المحترقة كحصر لا  
كغرض صغير الجرم الغير القيمة في ظرف صغير ويعرف بينه وبين  
بانه لم يلوه يعرضه في الدار والحرارة بهما مستعد مستعمله ولا  
كذلك المحترق هو سول وفصل بينهم فقال ان اشتراها مع الدار او  
بعد من الدار اشتراط التفرغ وان اشتراها من الدار لم يشترط التفرغ  
في نظر الفرق اي كالحيا والفرق في عدم تقيدهم على العلة وصرح بان  
ان الذي موخر عن العلة والذي في جمع الجمع خلافه وهو تقدير الفرق  
على التعلق بالمتعة وقد يقال ان ذلك في الالفاظ الموصوفة بمتاع  
اي يتقدم المعنى الثوري فان خذ رجل على المعنى العربي وان خذ على  
على المعنى اللغوي وهذا في المراد من التفرغ لم يوضع المعنى وانما في  
مقتضى من الاستعمال بقرا ان الحوال في قول قاسم بن الجهم مع  
ظاهره وان كانت الامتعة في جانب من الجهل وهو واضح ان اغلق باب  
باب البيت والاشيى حصول القيمة في احد الموضعين للامتنع  
عبر فاع من على من في اولي من غيره اما اوله لان قوله استقر  
فيجوز ان لا يشترط التفرغ من متاع واحد وليس كذلك في لا يشترط  
التفرغ من متاع قليل القيمة كجدة مسورة واما ثانيا فلان كلامه هو  
ان لا يشترط التفرغ من متاع الاجنبي وليس كذلك بل ولو كان مشتركا  
بين المشتري وغيره فلا بد من التفرغ كما قرع سابقا في وقتين مستعمل  
اي حاضر يحمل القيمة لمعد وليس بعد المشتري كما علم من قوله ان  
قال كان المبيع مما اشترى من قول من سئمت اي صغيرة الوتيرة في البيع  
اما كبره في البر لا تغل عادة فبقيها بالتخليت والتفرغ من متاع  
غيره شري كالاعتقاد وقال مرادة كانت لا يشترط التفرغ في كاعتقاد  
في الدار والبيع والابان كانت تخرجه ولو لمعا ونه غيره على العادة

نكالمقول ولا يشترط ان تكون تخرجه وحده بدليل ان الجهل المقتبل  
الذي لا يعتد وحده على نقله ويحتاج الى معاونة غيره فيمنه من المقول  
الذي يتوقف قبضه على نقله ولا يشترط ايضاً ان تخرجه مع الخلف  
الكثير والا فكل سفينة يمكن حرها مع الخلف الكثير لها من نقله  
فاذا نقله المشتري لما يختص به البائع من غير ان يه حصل القبض المنقل  
للضمان لا العند المشتري وكذا لو نقله باذن من جهة القبض فان  
نقله باذنه في النقل للقبض حصل القبض المعيد المشتري سواء كان  
المكان الذي نقل اليه يختص به البائع والا فكل ان كان للبائع صار  
المشتري قابضاً له اذ لم ياذن في النقل اليه مع صحة القبض المعيد المشتري  
في تفصيل المتن بقوله لما لا يختص بالذات هو في كون المشتري غير قابض  
وكونه مستقبلاً لمتقول التفرغ في النقل للقبض كان عليه ان يقول ان يذو  
عمل التفصيل كما اشار له بعد بقوله الذي اذ في النقل اليه في نقله  
نقل المشتري له ولو بنا شبهه وان اشترى حظه بعده او اشتراه مع  
الغير صفقة مالم يكن تابعاً غير معة ودكا المبرم هو هذا السر المبرر  
ونقل الحيوان امره بالاستعمال مع انتقاله ولا يكتفي بركوبه وانما  
استخدام الرقيق والتجوس على الغرائس المبيع ثم يبره بذلك المانع  
من ضمانه لما علمت من ان المدا في البر البائع من المشتري على استقلاله  
المشتري بوجه مما دل عليه بقوله ان الذي محل الحرف لا يكتفي اخذها وشبهه  
به ولو مدة طويلة كما قاله في ويبحث فيه عن شي وقال يكتفي بسببه  
لانه بعد نقله هو قول المستجوب بالامتنع اي الغير المحيرة كحسرة وجبني  
ما عوت اي ولا يشترط تخليصها منه ومثل السفينة في ذلك كل ما يعيد  
ظرفاً في العادة فنظر الحيوان لا يعيد ظرفاً عادة فلا يشترط القاماعى  
ظهوره ومن الامتنع الات السفينة حل في نظر المعرفة قدم الدليل  
المعنى على المعنى مهموم وتكونه يدل على النقل والتفرغ والمعد  
يد على الاول تغل قوله وروي الشبان الحد في ذلك الطعام وهو قوله  
والمعنى علمه كل مستعمل كما قاله فيم وكونه جزءاً لا يكتفي بحد بل هو لبيان  
الواقع او قيد للامتناع بقبضه من غير تقدير وقياس على من يبيع بمره

نكالمقول