

التي اها قبل قول اولها الباع اي ان كان لا يغلب تغيره في المسرة  
 الحاصلة بين العقد والقبض صح القبض والا فلا قول وزوج اي ثلاثة  
 قول له استقلال اي بمعنى انه لا يتوقف صحة قبضه على تسليم البائع  
 ولا اذنه في القبض وانك لو كان المبيع في ذم البائع او غيره لم يكن  
 المشتري الدهول لا خذه من غيره ان في الدهول لما يرتب عليهم من  
 العتقة وهتك ملك الغير بالدهول فان امتنع صاحبها لادامت  
 فكيف جاز له الدهول لاخذ صحة لان صاحب الدار يمتنع من  
 التملك بصير له فاصحاب المبيع ع من علم قولهم فان استقلالهم  
 رده اي عصى بذلك ولو لم يرد به فهو قول له البائع ان اذنت لك في قبضه  
 عني لم يصح للاتحاد القابض والقبض بخلاف ما اذا لم يحل ذلك في قول  
 ولا ينعقد بغيره اي المشتري منه وقوله كلف يدخل في ضمانه اي ضمان  
 و ضمان عقد كما اشار اليه بقوله لم يبال به ان خرج مستحقا اي وكلف  
 ويستقر عليه اي ان كلف ولم يخرج مستحقا فمدايد علم انه ضمان  
 عقد وما قبله يدل على انه ضمان بدني وسهل والعقد عند رانه  
 يضمن ضمان يد فقوله لم يستقر عليه حق وفيه من علم رانه  
 يضمن ضمان يد فقط لا ضمان عقد فاذا تلف في يده انفس العقد  
 ويسقط عنه الثمن ويلزمه البديل الذي قيل كما مع ما جرى من النقل  
 في المنقول والتخليم والتؤنخ من امتعة غير المشتري في غيره اي  
 فيما بيع من الارض مقدر بالذراع ٥٥ ع من الاول في تقديره هذا  
 اي قوله وسرط اخذ عامه العزوي لانه شرط في القبض قولهم  
 ذرع ولا بد من وقوع ذلك من البائع او نائبه ولو اذن المشتري  
 ان يتقال من الصبرة عنه لم يصح من اتحاد القابض والقبض ثم من  
 قولهم من كيل او وزن او اذن او ان فعل به المشتري ذلك قبل من البائع  
 فلا يكتفي بذلك الا ان بقي في الذراع هو الكيل فلا يحتاج الى توفيقه  
 واعادته من قوله من البائع علم ليس في هذا دليل على خصوص المدة  
 بل هو عام لما استمرى جزافا وغيره وهو غير صار في الدليل فغير  
 الجزاء قد دل عليه ما ذكره وخروج الجراف بدليل اخر حوما تقدم فيما

رواه

رواه آتقان عن ابن عمر كنا نشترى الطعام الخ ووجهه انه عينا  
 الذي فيما تقدم بالنقل فدل على توقف المتاع واما على النقل  
 لاعلى غيره من الكيل ونحوه ع من قولهم حتى يتقاله اي معلوم  
 ان البيع فرع عن صحة القبض لئلا يسقط في الخفاء بيع ما سقوا  
 بالكيل ولعلم اخذوا التقيد بذلك من المشتري ومن ذلك دليل اخر  
 قولهم انما هو كمال او وزنا او عددا فلو اخطا الكيل وما بعده  
 فانه يتحقق ضمنا التقصير بخلاف خطأ النقاد ولو باخره فانه  
 لم يضمن ان تغذر الرجوع به على المشتري من كلفه اجرة له فيما  
 غلط فيه فخطا دون اليقينة وعدم ضمانه لانه غير متد بخلاف الكيل  
 وما بعده واما القبا في يضمن لانه غير مجتهد في توفيقه كالكيل  
 والوزن والعداد ولو اخطا في التقصير وعدمه صدق النقاد  
 يمينه ولو اخطا القبا في في الوزن عند كماله غلط في التقيد الذي  
 علم القبا ولو اخطا نقاش القبا كان نقاش ما تمه قبا ان اخط او  
 اكثر ضمن اي النقاش لانه ليس بجهد بخلاف النقاد لقاله المشتري  
 عند البراج وهو حق واعتمد ع من علم عدم ضمانه لانه غير  
 مباح ونفسه اقول في تضمن النقاش نظر لان غاية انه احدت  
 فيه فعلا يرتب عليه تغير المشتري واستقره اجابته والحاصل منه  
 حرد تغير وهو لا يقتضي الضمان وينبغي ان مثل خطأ الوزن والكيل  
 في الضمان ما لو اخطا النقاد من نوع الى نوع اخر وكان الميزان  
 علامة ظاهرة للبرال والكيل والجيد والمقصود وما كان  
 لا يعرف النقاد بالمره واحصر بخلاف الواجب جرحه وقوله امينا  
 يقولاه واجرية بالصفة للمبيع على البائع كما يعلم من كلامه الاتي  
 في باب التولية كاجرة احضاره الى محل العقد وبالصفة الثمن على  
 المشتري واما اجرة النقل المتاج اليه التسليم ففي المشتري بالصفة  
 للمبيع وعلى البائع بالصفة الثمن كما ان اجرة نقد الثمن على البائع  
 واجرة نقد المبيع على المشتري كما يعلم ذلك من كلامه لان العقد  
 اظهره عيبه ان كان ليرد ح ل فربح الدلالة على البائع

م

د

اي ان كان المبيع في الذم بالبائع