

وعنه وفيه نظر ظاهري ان اريد كونه على الارض حاله التسليم فيقولون
قال شيخ الاسلام لا اعتبارة كماله فلا حاجة للاعتقاد ولا تقسيمه او عدمه
عليها حاله الاعتد فلا معنى له لان منقطع ويكال في المجلس ووجود الرخصة
لا يوجب اعتباره لوجود القياس فيها على ان المراد بالارض ما ليس
متصلا بالشجر لا حقيقة الارض فالوجه كلام شيخ الاسلام واما كون
الربطه والعنف على الشجر فلا بد منه لانه مسمى العرايا والافزومون
سابقا لربما المزم فثامل واقم **قوله** خلاف ما لو باعه فزصاى فمعنى
بان قال بعتك ما على هذا الشجر معا على هذا الشجر فالمراد انه باع
صرا **قوله** فتقيد الاصل قال شيخنا المعتمد التقيد لان الرخصه لا
تحتاج وز محل وورودها وانما تحتاج الى الطعن في شجرهم بذلك ولذا
قال شيخنا سم معزنا قد تجاوز به بقياس العنف على الربطه والقياس
في الاصول جواز القياس على الربطه خصه ومن ثم اعتمد شيخنا
عليه انه مثال لا يقيد شجرى **قوله** عليه لمع في ذلك اى فيما اذا كان على الشجر
قوله مطلقا اى كمالا او حرصا **قوله** ولعمري اى كون التقيد بالارض
حريا على الغالب **قوله** فيها دون خمسة او سقاى بقدر يزيد على تفاوت
الكسبيين فالخسة تقربها وتقبل بتدريج فان زادت سطل في الكل ولا تفرق
الصفتة **قوله** وهذا السنى قوله فيما دون الخ متعلقه برخصه
ولعله بدل من العرايا اى في الم شجرى نقلا عن سم في لاهاجته الى
هذا المعنى اى قوله محل الرخصه **قوله** وبما سببه حمل معنى القول
العنصر لاهل اعراب قال هو لا بد ان يكون المعنى فوق ما يقع بين الكسبيين
والله يصبر وحرى عليه الشجر في نفسه شجرى **قوله** يشترط الحفا في استحقاق
بدون اى والمعار على تونه دون بالنظر كمال جغافه وان كان وقت
البيع اكثر من خمسة وقوله عليه متعلق بمذوف حال من الدعوات اى
هال كونه مبيعا بمنه **قوله** في روى الشجر ان استدل على هذا الزمان
قوله يخرصها كسرا وانما تها والعنف اى ما قاله المؤلف في من سم
اى بخدر يخرصها زى **قوله** وطله ان محل الرخصه فيما اذ لم يتلف بها
حق الزكاه اى وانما **قوله** لانه لا يجوز بيع العرايا الا بتسليم
شروط

شروط ان يكون البيع عبدا ورطبا وان يكون ما على الارض متيلا
واله مخرضا وان يكون الربطه على روى الاشجار وان يكون
دون خمسة او سقاى وان يتقيا ايضا قبل التفريق وان يكون بداهه
وان لا يتعلق به زكاه وان يكون مع احدهما سقى من غير حنفيه
ويؤخذ من كلام المتن وانما نية شروط **قوله** او غير سقى على المالك
اى ضمن المالك حقا المستحقين في ذمتهم وكان موسيرا اى تقدم
وظاهره انه لا بد من هذين الجمع مع انه يمكن هرضه قدر المبيع
وظاهره ايضا انه لا يحتاج الى هرضه مادونها مع انه لا بد منه في صحة
البيع **قوله** وبما سببه لا يحتاج له بالنسبة للزكاه لعدم وجودها
فيه فلا يفتاى انه لا يحتاج له في صحة البيع هنا **قوله** اما ما زاد على ما
دونها اى في صفتة بدليل قوله فان زاد **قوله** ولا يجوز فيه ذلك
ينبسط في الجميع فلا يخرج على تقريب الصفتة **قوله** فان زاد ما
مادونها تقيد لم يورم السن **قوله** ام بقدر المسترى علم منه انه لو
هنا في حكم اربعة عقود وبقى تعدد الصفتة بتفصيل السن
فتامله شجرى وقد يقال انها داخله في كلام المتن اى فثامل
قوله بتسليم مزاوى سبب كماله لانه منقول وقد بيع مقدرا
واسطره في ذلك كما فرغى بايه وقوله وتخلية في شجرى لان عرض
الرخصه هلوى التملك باخذ الربطه فيها فنيا الى الجذاز فبوسرط
سبب تمسكه كليله فاذ ذلك ثم **قوله** وتخلية في شجرى وان تكن بجواس
العقد لكن لا بد من بقاها فيه حتى يهضم من الوصول اليه لان
قبضه انما يحصل في ولا يفتاى في حاضرى الربا انه لا بد منه من القبض
الحقيق لان ذلك في بعض المنقول وبعضا في تهنه غير المنقول **قوله**
قوله لم يخرصها لان الظن في العقود جرياها على الصحة ومن ثم لم يوجب
بعدها الحفا في الامتثال ليعرض النقص او مقابله **قوله**
الاختلاف في كيفية العقد اى فيما يتعلق به من الحالة التي يقع عليها
من كونه بمن قدره كذا او صفتة كذا **قوله** وعبر هنا بالكييفية وما