

اذ هو تملك الشيء منه فكما اشترطه الموافقة فكذا هنا وكون الرهن
فيه ساقية شرع في ايقان لاينا وذلك لان المعاد سنة فينه هي المنفعة
منه نعم الرهن العيني ومن الرهن الحاشي امر غيره باعطاء ما له من
فيه كما عطا شاعر اي حيث شرط الرجوع او نظام او اطعام فقهر
وكبيع هذا وانفعة على نفسك نفعه الرهن ويصدق فيها وشر
وامر في كما ياتي اخر الصالح وبما ذكر ان كان الرجوع به معتد اذ
معيها يرجع بمثلها ولو صور كالرهن وكاشتر هذا ان يترك تحت
في رجوع بقومته مروج من قال طاف اي حيث شرط الامر الرجوع
كما اشار اليه من لان ما كان لازما له كوقا الدين او من لا يملك
اللازم كقول المير لغيره اذ في لم يبيع فيه الى شرط الرجوع
وما لم يكن كذلك لا يفي من شرط الرجوع واعطاء المانع
من هذا القبول ويحتمل ان لا يحتاج لشرط الرجوع فيما يرفع
للمانع والظالم لان الرهن من ذلك ومع هجوا الثاني حيث لم
يعلمه ووقع بشر الظالم عند وكلاهما متزل من لانه وكذا
في عمره ان لان العمان وان لم تكن لازمة لكنها تشمل من لانه
لحيات العرف بعدم افعال الشخص المالك حتى يربوا وهذا الاحتمال
هو الذي يظهر من ان عين المداخ قدرا ذلك طم والاصدق الدافع
في القدر اللائق به ومن ذلك انهم وضع بعض الناس الدرهم
عن بعض في القنوة والعمارة ويحى بعض الجيران بعمارة وكلاهما
مثلا كما في ع ش ومنه ايهم كسوة الحاج بما حرت العادة بالزوجة كما
قال اما ما حرت به العادة من دفع النفقة للمزين او الشار وتوجهها
فلا رجوع به الى اذ كان باذن صاحبها العزم وشرط الرجوع بطله
وليس من الماذك سكتوا على الاخذ ولا وضعه الصيغة المروفة
لان على المرفوع واخذ المرفوع وهو ساكت والذي يجوز من
كلامه وجوه حواشيها ان لا رجوع في المرفوع المعتاد في المرفوع
اي لا يرجع به ما كذا اذ وضعه في يد صاحبها العزم او يرد ما دونه
المشروط لانه ان ياتي بلفظ كثره ونحوها وان ينوي الرجوع
ويصدق ما هو وارثه فيها وان يعتاد الرجوع فيه واذا وضعه
في

هذا هو الرهن العيني
وهو الذي يشترط فيه
الرجوع

في يد المزين او نحوها وفي العاقبة المروفة طرر رجوع المير على ان
صاحب العزم وشرط الرجوع كما قرأ في الخراج في كالمناق على
التيها اي من شرط الرجوع بان كان معصرا بخلاف الموصو والمراد
ايه الا مناق باذن الحاكم فان لم يوجد اشهد بالانفاق فان لم
في يوجد وانفق بنية الرجوع وان لم يرجع في ساق قال السوبر
في ان يتركه الواجب مثل ما انفقته ولو متقوما او بدله وقبضت كلامه
في الاول قبيل وصحوا في باب الاطعمة والمقتضيات الثاني فلهما اجمع
في وفي ما نصه وفيما ذكر ان كان الرجوع به معتد او معينا
يرجع بمثلها ولو صور كالرهن واطعام الجائع اذ الذي وصل
الى حاله لا يمكن احد العدمه ويستمر ما غناه بخلاف من لم يصل الى
في اذ ذكره فلا شيء عليه لان المالك مقرر حيث لم يذكر عوضا وبخلاف
الضيق فلا يجب عليه شيء لان اطعامه من فروع الكفاية على
اهل البروة وبهذا التعريف سقط ما يؤم من تناقض كلامه
هنا وفي السير والاطعمة شوبري وج في وعما في قول ولا يفتقر
الى ايجاب وفلم كلامه وان كان سوا هذا للشيخ اصله فلا يفتقر ذلك
بان يصلوا الى حاله لا يقبلون فيها من الخلفان به يجوز وبمثل
كون اطعامه فرضا حيث كان الدافع غنيا والمدفوع له غنيا او
لان تغيره ان او كان الدافع فقيرا والمدفوع له غنيا فان كان الدافع
غنيا والمدفوع له فقيرا فلا يكون فرضا لوجوب الدافع له وفي
السير ان اطعام الجائع ونحوه واجب ويثبت بقوله في اخذ
في الواجب الفقير وانكره الدافع من فيما ذكر بقوله ويستفاد
اخره من الغنيان وجميعهم اقرضتك واستغنتك او حنك
عنده او ملكتك على ان تزد بذكره وج كان على التام ان يزيد
امثلة على ما في عمارة الاما حاشي ظهر المنة المذكورة وكان عليه
ان يناقش ايضا بان عذارته اولى من حيث ان اعاده الكافي تفيد
ان ما بعد ما يخالف ما قبلها في كون كفايته وما قبلها صريحا على
طريقته وشرطه مقرر احتيارا اما قال ذلك ولم يقل وشرط

Copyrighted material