الاحتياج اليه ويحفظ منه الى الحلول ولم يعهد تاخيره بعد حلوله
حتى لو شرط فى العقد تاخير بيع المرهون عن الحلول بعد لم يصح نه
ثم مع الاخر وعكس هذا التقويم صحيح فيم ليست للترتيب ولا بد
من وصف الام بكونها حاضنة والولد بكونه محضونا كما قال ويوزع
الثمن عليها وفائدة هذا التوزيع مع قضاء الدين بكل حال تظهر عند
ترجح الغرماء بتوثيق ورهن فجان هذا الحكم عالم من قوله ببيعها
المنطوق وعدم صحة رهن الجانى من مفهوم قوله يصح بيعها ع ش

كونه بنا على صحة بيعها فتعذر رهن المرتد علمت من قوله

وتقدم فى البيع اى صحها وقوله فى الخيار اى ضمنا فالاول تقدم فى
قوله وحذرة اتمه الى ان قال ورهون على ما يأتى ولا جان بقيمة
برقبته مال قبل اختيار فداء والثانى تقدم فى قوله ويضمنه البائع بقيمته
يوم قبضه سابعة واذا صح رهن الجانى اى المتعلق برقبته مال وهو
المرجوح المبنى على مقابل الاصح القائل بصحة بيعه فكان من حق الم
اسقاط هذا لانه مفرع على ضعيف ومن عادته ان لا يذكر الضعيف ولا ينبغى
عليه الخ ان يقال لما كان الفرق على الضعيف يحتاج لذكر تأمل
وكتب ايضا اى اذا قلنا بصحته وذلك فى المتعلق به قود او بذمته مال
كذا ينبغى ان يفهم وليس مراده الان العذا انما هو فى المتعلق برقبته مال
لا بذمته ولا برقبته فتأمل بل المراد اقلنا بصحة رهن الجانى المتعلق
برقبته مال وذلك على الوجه القائل بذلك ح ل وعبارة
الجلال المحلى فى ثم الاصل وعلى الصحة فى الجانى الاول المتعلق برقبته
مال بان جنى خطأ او شبه عمد اما الجانى المتعلق برقبته قصاصا
فبيعه صحيح وكذا رهنه ولا يقال فيه لا يكون به مختارا للفداء لان
الاختيار انما هو من المجنى عليه لامل سيده ز ى بخلاف بيعه على
وجه آى على الوجه المصحح لبيعه يكون بالبيع مختارا للفداء او الرق
واصح وذلك لان محل الجناية الخ ويمكن ان يكون قوله على اوجه متعلق
بكل من صح رهنه وبيع اى واذا صح رهن جان على وجه الخ ح ل
لم يعلم الحلول قبلها اى وكان الدين موجلا كما يفهم من ذكر الحلول
ولم تبع بيعه قبل وجود الصفة فلعدم الصحة فى المعلق تلا

قيود نعلم من المتن والخ بان علم حلوله بعدها الخ هذه وما
بعدها ماخوذ ان من رجوع النفى للقيد وهو قوله قبلها وصور
بالاحتمال الاربعة ماخوذة من رجوع النفى للتقييد وهو علم الحلول
او احتمل الامران فقط اى البعدية والمعية وقوله او مع سبقه
اى الحلول وهو معطوف على قوله فقط اى احتمل البعدية والمعية
والسبق وقوله او معها اى او قبلها ومع سبقه مع صورة المفهوم
واحدة صحيحة والستة باطلة ح ل وقوله بقى ثمانية لان المفهوم
صورتان وقوله لعوات الغرض من الرهن فى بعضها اى الثلاثة
الاول اى بعشرة قبل الحلول ح ل وقوله فى الباقى وهو الثلاثة
الاخيرة وان كان الدين حالا الغاية للرد على القول المرتضى
فهو مرفوض فى الحال فان علم فى مسئلة المعلق الخ شروع فى بيان
المفهوم وهو صور ثمانية هذه والتى بعدها واما قوله وكذا فى الصورة
المذكورة الخ فهو صورة زائدة على مفهوم المتن اشار به الى قيد
ملاحظ فى المنطوق تقديره لم يعلم الحلول قبلها ولم يشرط بيعه قبل
وجودها وشرط بيعه مع الاحتمال بان يحصل له شعور بالسبعة
والحاصل ان صور المعلق ستة فى المنطوق باطلة
وثنتان فى المفهوم صحيحتان وواحدة صحيحة ايضا وهى محترز
العقد المعلق او كان الدين حالا المفهوم الموجل المعلوم من
قولى العلم بالحلول ان شرط بيعه اى وبيع قبلها والا عتق وبيطل
بطل الرهن وقوله قبل وجود الصفة اى بزمن يسع البيع وبما
اى فى تغيير يصدق اى ذلك التغيير بالاحتمالات وهى قوله او احتمل
الامران فقط او مع سبقه او احتمل قبلها او بعدها والاخير هو قوله
او معها ومثله اى مثل ما قاله ابن اى عصرون التقية اى
ما زاد على مسائل الاحتمالات غير الاخير وهى مسئلتا العلم والاحتمال
الاخير ووجه الاولوية فى مسئلة العلم واضح لانه اذا علم حلوله
الدين بعدها او معها حرص على بيعه قبل وجود تلك الصفة لتحقق
الفوات عند الحلول بخلاف مسائل الاحتمال زيادتها ونا وتراخى واما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)