مجرد الايجاب وهو فيها ظ لان صحته متوقفة على القبول والقبول لا يصح الا
بعد الموت شوبري مع زيادة بخلاف الرهن فانه لا بد فيه من القبول
ويجاب بان الرهن وان وجد فيه قبول لكنه ظ لعدم لزومه لكونه
قبل القبض فبطله مجرد الهبة والرهن للغير وان لم يقبض اذ كر سم خلافا
لما لا يبطل ولما يبطل ضابطا وهو كل تصرف يمنع ابتداء الرهن اذا طرأ قبل
القبض ابطله وكل تصرف لا يمنع ابتداء الرهن اذا طرأ قبل القبض لا يبطله
الا الرهن والهبة المذكورة وهذا ثانيه ع عند من يقول بعدم اشتراط القبض
كشيخنا المذكور فليحرر ح ل ولا يرد عليه التمر والاباق مع انهما يمنعان ابتداء
ولا يبطلان اذا طرآ قبل القبض لانهما ليسا داخلين في التصرف وقوله الا الرهن
والهبة ومثلهما البيع بشرط الخيار لغير المشتري والكتابة الفاسدة والبناية
المؤجبة للمال ع ش على م ر وكتابة ولو فاسدة كما في الشوبري وم ر
والفرق بين ما هنا وما تقدم فيما لو انهار مكاتبته في القبض من اشتراط
كون الكتابة صحيحة ان المدار هنا على ما يشعر بالرجوع وثم على الاستقلال
وهو لا يستقل الا اذا كانت الكتابة صحيحة ع ش واحبال اي منه او من
اصله والاولى وجعل ليشمل ما اذا احبلت باحبالها او باستدخال مائه ولو
في الدبر كما قاله ع ش على م ر سو كتابة ولو فاسدة كما في الشوبري وم ر
والفرق بين ما هنا وما تقدم فيما لو انهار مكاتبته في القبض من اشتراط
كون الكتابة صحيحة ان المدار هنا على ما يشعر بالرجوع وثم
على الاستقلال وهو لا يستقل الا اذا كانت الكتابة صحيحة ع ش او اطلق
الاحبال واراد به العبد استعمالا للمصدر في اثره فليشمل ما لو استدخلت
منية المحترم او علت عليه وبه اندفع ما قيل كان الاولى التعبير بالحبل
وهو منافٍ للرهن اي مع ضعفه ح بعدم القبض فلا يرد ان الاحبال
بعد القبض لا ينافيه كما يأتي لا بوطء اي بلا احبال لانه استخدام وفوات
وتزويج لانه لا علقة له بمورد الرهن بل رهن المزوج ابتداء جائز مشتوا
كان المزوج عبدا او امرأة أمة م ر ومعنى كون هذه المذكورات لا يحصل
بها الرجوع ان الرهن لا ينفسخ بها بل هو باق كما في متن المنهاج من راهن
ومرتهن اي او وكيلهما او وكيل احدهما م ر وجنونه واغمائه اي او حجر

عليه

عليه بسفه او فلس ع ش م ر لان مصيره الفك قد يمنع هذا التعليل
لان معنى مصير العقد الى اللزوم انما يكون في العقود التي تلزم بنفسها
بعد م ر والمانع كالبيع بشرط الخيار فانه اذا انقضى الخيار ثبت بنفسه
والرهن انما يلزم بالاقباض الا ان يقال هو بالنظر للغالب من ان الراهن
اذا رهن الغالب عليه ان يقبض العين المرهونة ع ش فلا يرتفع بذلك
اي بالموت وما بعده فيقوم في الموت ورثة الراهن الخروج للتقدم
المرتهن به على الغرماء لان حقهم يتعلق بعين التركة بالموت كذا قاله
الخطيب ورد بان المرتهن تعلق حقه بالمرهون قبل الموت كما يأتي
في المفلس ح ل والمعتمد عليه المعتمد انتظار افاقته ثلاثة ايام ع ش
ويمكن حمل كلامه على ما اذا أيس من افاقته او زاد على ثلاثة ايام
لتنزيله بعد قضيه الكاف للتماس بدليل العطف وهو قياس ادون
فقوله لتنزيله علة اولى وقوله ولان الخ علة ثانية ولان حكم الرهن
وهو التوثق عاد اي يعود بانفلاته المفرغ من هذا يعلم انه لا
يصح قبضه هنا للتمر فان فعل استونف القبض بعد التخلل فساد
القبض ح ل قال م ر لكن ما دام محرما او لو بعد القبض حكم الرهن باطل المزو
عن المالية فاذا تحلل عادت الرهنية ولو قبل القبض واباق لرقيق
ظاهره وان ايس من عوده وينبغي في هذه ان له مطالبة الراهن بالدين
حينئذ حل لانه في هذه الحالة بعد كالتالف ع ش على م ر الخ قال سم
بالتمر جامع ان كلا منهما صار الى حالة تمنع ابتداء الرهن قال المحلي شوبري
وهذا الجامع يقتضي ان كلا من التمر والاباق يزيل الرهن كما علم من الضابط
الذي ذكره ع ش قلت ان الغرض انهما لا يزيلانه فالاولى ان الجامع رجاء العود
في كل وليس لمرتهن الخ اي لا يجوز له ذلك ولا ينفذ الا ما سيأتي خلافا
قبل القبض فيجوز التصرف متواصلا به الرجوع ام لا شيخنا وقوله لئلا
يزاحم المرتهن في المصباح زحمته زحما من باب نفع دفعته فيزاحم بفتح
العين هنا اي لئلا يكون سببا في مزاحمة ولا وطء اي للمعسر وخرج
بالوطء الاستخدام فله ذلك كما يأتي نعم لو خاف الزنا لو لم يطأها فله
وطؤها فيما يظهر لانه كالمضطر قاله الاذرعي وخرج بالوطء بقية التمتعات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)