النسخ وهي المرجوع اليها على غير اجنبي بزيادة غير وهو اصلاح ليس بضروري
لان معنى قوله فلا يفوت الرهن اي بعد وجود السبب وانما يفوت
بالبيع الخ ان يقال في التقييد بالاجنبي نظر من حيث ان غيره كذلك تامل
وايضا فيه مخالفة لكلام الاصل لانه فرضه في الجناية على السيد وايهامه
ان سبب القصاص يخالف سبب المال فيفوت الرهن بمجرده وليس مرادا
بل انما يفوت فيهما بالقصاص والبيع فيلزم على هذا التوجيه شدة
الانتظار وعلى المرجوع اليها لا يلزم واحد منها بتوبري لكن يرد عليه
الحاجة اليه اي الى قوله والجناية على غير اجنبي وهو السيد وعبده
لانه موضوع المسئلة الا ان يقال هو بيان للواقع وفي قال على الجلال
نقوله والجناية على غير اجنبي متعين خلافا لما في بعض النسخ من اسقاط
لفظ غير لكن تقييده وجود السبب بالمال غير مناسب اذ وجود سبب
القصاص كذلك اذ لا يفوت الا ان اقتص بالفعل وقد يقال انما قيد
بالمال لانه بالنظر لما بعد وجود السبب وقد يفوت بوجد العفو
في القصاص دون المال فتامل قال لان السيد لا بينة
له على عبده مال ابتدا في ذمته ولا متعلقا برقبته بخلاف الدوام
كما لو جنى غير عبد على طرف مورثه او مكاتبه ثم مات المورث او فسخ
المكاتب فان المال يثبت للسيد ويبيعه فيه حل وقال على الجلال
وسم لانه عهد في الدوام ما لم يحتمل في الابتدا قال بيع
ويقدم على المرتهن به ويفوت الرهن مرهون ليس هذا بيانا
لكون الفاعل محذوفا اذ لم يصح حذفه كما هو معلوم بل هو تغيير للغير
المستكن في الفعل وكان عليه ان يأتي بان التفسيرية فيقول وان قتل
اي مرهون فات الرهنان فان عفى السيد مجانا اي بلا مال بطل
الرهن في القتيل فقط وبقي رهن القاتل قل وان وجب مال
منه اعلم ان كون المال يثبت للسيد هنا على عبده مفتقر لاهل
حق المرتهن ولو عفى على غير مال صح بلا اشكال عميرة وعبارة الشوبري
قوله وان وجب مال الوجوب هنا لرعاية حق الغير وان استلزم
وجوبه شيئا للسيد على عبده والمال متعلق برقبة القاتل اي

لحق

لحق مرتهن القتيل لان السيد لو اتلف المرهون لزمه قيمته لحق
المرتهن فتعلقه بعبده اولى فيباع اي ان لم يتفق الراهن
والمرتهن على نقله اخذا من كلامه بعد ان لم تزد قيمته الخ بان
ساوت او نقصت وصرح كلامه انه اذا لم تزد قيمته على الواجب
يباع جميعه وان زاد الثمن على الواجب وانه لا يصير رهنا الا مقدار
الواجب من الثمن لا الجميع بتوبري اي والزائد على الواجب يستوفى
به مرتهن القاتل وممن ان لم يزد الخ لا يقال يغني عنه قوله ان لم
تزد قيمته الخ لانا نقول لا تلازم بين الثمن والقيمة فقد تكون
قيمته مائة ويشتريه شخص بمائة وعشرين مثلا رهنا اي من
غير انشاء عقد بتوبري والا فقد رأيت الواجب اي بان زاد ثمنه على
الواجب هذا مراده واما محترز قوله ان لم تزد قيمته فقد ذكره بعد
بقوله فان زادت الخ ولو لم يذكر الشارح محترزه بعد لكان داخلا في عبارته
المذكورة المذكورة وكان احضر لانه يصير نفسه مرهونا رهنا
معطوف على قوله فيباع او على وعتقه رهنا اي لانه يتولى رهنا عند
مرتهن القتيل وهذا رد على القاضي وعبارة اصله مع شرح رميلي
يصير نفسه رهنا ولا يباع اذ لا فائدة في البيع حينئذ لان الواجب
اكثر من قيمته او مثلها ورد بان حق المرتهن في ماليته لا في عينه
وبانه قد يرغب الخ قال ومحل الخلاف عند طلب الراهن البيع
ومرتهن القتيل النقل فاجاب الراهن قطعا اذ لا حق للمرتهن في
عينه لان حق المرتهن علة لقوله فيباع وقوله في ماليته اي
قيمته وقوله لا في عينه علة لقوله لانه يصير الخ وقوله ولانه قد
يرغب فيه تعليل لكل منهما او لمجموعهما ولانه قد يرغب فيه اي
في القاتل وقوله مرتهن القاتل هكذا قال مرتهنه لان المحل للاخبار
وانظر علة الاخبار وكون الضمير ربما يعود عليه على مرتهن
القتيل بعيد من السياق وكذا يقال في قوله الخ فتأمل ليس لمرتهن
القاتل وحكم عتقه مامر اي من انه رهن ان لم يزد على الواجب
والا فقدر الواجب منه او نعتقه به اي نعتق البعض بالبيع

Copyright © Google

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)