اى قول الشارح ولا يدفع الخ ويؤيد الاول الخ ويفرق بان الحجر لاجل المرء فلو كان
ثم مستحق لظهر بخلاف النزاع لان عبارة س لا وفرق بنصرف المحجور عليه
وتعلق الغير به هنا ومر نظائر تعدم مساعدة البينة ولا كذلك الشركاء وفرق
ع ش بان حق الغرماء في ذمة المفلس لا في اعيان ماله فلم اخذ احدهم عينا
من اعيان ماله يدينه لم تخرج عن استحقاق حقه لتعلقه بالذمة بخلاف
الشركاء فان حقهم في العين وهذا اولى من فرق حل لعدم ظهوره
بثمن مثله ولو تقدر من يشتريه بثمن مثله من نقد البلد وجب الصبر
بلا خلاف قاله النووي في فتاويه وقال ابن ابي الدم يباع المرهون بما
دفع فيه بعد الفداء والا شهد عدلان انه دون ثمن مثله
بلا خلاف بناء على ان العمة وصف قائم بالذات خلافا لما انتهى اليه
الرعنات فواضح لان ما دفع فيه ما دون ثمن مثله وعليه فقارق الرهن مال
المفلس بان الراهن التزم ذلك حيث عرض ملكه برهنه للبيع الا ترى
ان المسلم اليه لما التزم تحصيل المسلم فيه لزمه ولو باكثر من ثمن مثله ثم رم
وقال ويرد اى الفرق بان هذا لا يتيح بيع ماله بدون ثمن مثله بل لا وجه
استواهما ولو باع بثمن مثله ثم وجد راغبا في زمن الخيار وجب البيع
له فان لم يبع له انفسخ البيع س ل حالا فلا يبيع بموجل وان حل قبل
العتمة حل لانه اسرع علة لغوله حالا وما بعده ثم ان راى
القاضي الخ استدراك على قوله حالا من نقد محله وقوله بمثل ديونهم الخ
اى وكان غير نقد المحل اورضوا الخ اى بعد اذن القاضي لهم في البيع
اذنا مطلقا من غير تقييد بشيء ع ش وكذا لو رضوا بدون ثمن المثل
مع القاضي فيما يظهر على ما قبله وانما احتاج لرضى القاضي لانه قد يكون
هناك غرماء اخرى بزيادة وقد يغر في بيع البيع بدون ثمن المثل و بيع
بالموجل بان النقص حسران لا مصلحة فيه والقاضي انما ينظر فيها
هو مصلحة ومنع مالك من الحجر الى المنع وفرق بان الغائب هناك دون
الغائب وبحثا طافيه لاحتمال ظهور غرمائه بخلاف الموجل فان الغائب فيه
صفة وكذا غير نقد البلد وليبعدم اى وجوبا وقال سبحانه ابيعا
لسبحانه مران التقديم في هذه المذكورات منوط برأي القاضي فيما يراه

من المصلحة

من المصلحة قوله ما يخاف فساده اى او نهبه او استيلاء ظالم عليه
شرح م ر لئلا يضيع انظر لو قدم غيره فتلف هل يضمنه لتقصيره به
او لانه لم يوجد منه فعل شوبري والاقرب ان يقال ان علم منه
غيره لمصلحة فتلف هو لا ضمان والا ضمن طاف فما تعلق به حق
اى ندبا والظاهر لم يعلمه كسابقه ولا حقه تامل مغني اى وجوبا
ما لم يكن مدبرا فعي الام انه لا يباع الا ان تعذر الاداء من غيره فينوهز
عن الحل وجوبا وقيل ندبا صيانة للتدبير عن الابطال ح ل والحق
بعضهم به المعلق عتقه بصفة لاحتمال موت السيد ووجود الصفة فراجعه
ويقدم جان على مرهون وهو على غيره قال منقولا اى بندبا
ويقدم منه الملبوس على غير الخاس و يقدم منه المرهون و مال
القراض على غيره بل قال سبحانه حتى على الحيوان فيقدم
البناء على الارض ح ل وس ل وق ل وقال السكي الخ وقضيته
ان الذي يتعلق به حق ولا يخاف فساده يقدم على ما يخاف فساده مما
لم يتعلق به حق وليس بمخيم لان قوله ثم غيره شامل لما اذا كان يخاف
فساده وما تعلق به حق ولا يخاف فساده وهذا وجه ضعيف لان ما
يخاف فساده معدم والاحسن من ذلك كله كما قال الاذرعي ان يوكل الامر
الى نظر القاضي وما يراه مصلحة ويحمل اطلاق الاصحاب على الغالب سم
س ل وع ش ثم غيره بالرفع والتقدير ثم يباع غيره او ثم غيره يباع
واما نصبه او جره فالاولى خلافيهما لما يلزم عليهما مما ليس مرادا اذ التقدير
في النصب ثم يقدم غيره وفي الجر ثم تقديم غيره وليس بعده شيء يقدم
عليه ع ش ويقدم منهما ما يخاف فساده اى على مال يخاف فساده ههنا
وع ش يفيد ان ما تعلق به حق ولم يخف فساده يقدم على مال يتعلق
به حق وخيف فساده وليس معتمدا اوح علم ان قول المصنف ويقدم ما
يخاف فساده اى وجوبا وقوله مما تعلق به حق اى ندبا وقوله فيجوز انا
اى وجوبا وقوله فيمنع لا اى ندبا ح ل ثم غير ما يخاف فساده وغير
الحيوان الخ اى وامتنعا نواجبه والابان رضوا به الخ اى ان كانوا
مستحقين او اوليا وهم والمصلحة في التفويض للمولى عليه ح ل يبيع