

والفرس ولصاحب الصبغ الذي اشتراه المفلس من غير صاحب الثوب
 فلهم ويعزيم نعتن الثوب والمالك الثوب ولعمري من غير نعتن الصبغ
 نقله المتولي ومحل ذلك اذا امتنع قلعه يقول اهل الخبرة وال
 فيمنعون منه نقله الزبني عن ان كفي الاولى وفي معناه الاحير
 ثم وذكر اخذ البائع المبيع في الثانية فهدى ما بعد له وهي
 شاملة لصورة ما اذا اشترى الصبغ من صاحب الثوب او احضى
 فلهذا اصح قوله فيما لو اشترى الخ بسبب الصنعة هذه التقيد
 لا يحتاج اليه الا في مسئلة الصبغ لان فيها عينا اخرى زائدة على
 الصنعة فتدنس الزيادة بها وقد تنسب الى الصنعة واما في
 مسئلة الصحن والعصر فليس هناك الصنعة بغير هذا القول
 الم فالزيادة لمن ارتفع سعره وتعدت الى مكان البيع
 بقوله وزادت قيمته بالصنعة بل وفيه ان هذا يفرج له الطارة
 لمن ارتفع سعرها عنه وعبارته من فلو زادت بارفعه سببها
 وزعتا عليها بالنسبة وهي في غير صور في الصحن والقصان فاذا
 ساوى الثوب قبل رفع الصبغ خمسة وارفع سوقه اظلمفلس سمع
 فان ساوى مصبوغا سبعة دون ارتفاع سوقه كان له سبعان
 قوله هو لغة المنع اي مطلقا وشرا
 المنع الذي مثلهم وعبارته هو منع من تفرقا خاص بسبب خاص
 وهي اول لان اللام في التصرفات الواقعة في تعريف المنع ظاهرة في
 التفرق وهو لا يتحقق في جميعها اذ الصباغ المبيع يبيع فيها بعض
 التفرق المالى كالتمبير والوصية من الثاني وكما يصل اليه في
 الاول فيحتاج لاستثنا ذلك من التعريف ولا يلتفت به ذلك عن
 هذا ويمكن ان تحمل ال في التصرفات الخمس وعبارة الرشدي
 قوله من التصرفات المالية اي ولو في سائر مواضع ليس له
 انواعها الاثنية او ان مراد تعريف مقصود المباح خاصة فهو
 على اطلاقه بحرفه من التصرفات لا يمنع من هذا التعيد
 صحة اقوال الصبي والمجنون مطلقا لان ذلك لسلب عبارتهما
 اماهية وهو امر

وهو امر ائد على العجم شوبري وانما اولى عن الجواب لا ابتداء
 لانه يلزم من الاتساق تقدم العجم والى عن الكوع بيلوغه الشكاح
 ثم من زيادة ووجه التسمية انه لما امر باختصاره دل على الشكاح
 عمودون من التصرفات ش واية فان كان الذي عليه الحق فيه
 ان الاية مغروضة في املاء الحق للكاتب كما قال في كتبه ثم قال
 ولعمل الذي عليه الحق اي عمل الكاتب اي على علمه من كتبه
 الى ان يقتضيه بقتية التصرفات سخطا وانظر وجه الاستدلال هذه
 الية على العجم صاحب بان يحمل الدلالة بقوله فعمله وليد
 بالعدل لانه راجع للجميع واللام الثانية بدل من الياء والاصول
 فيهما وعبارة العدل التي قوله فان كان الذي عليه الحق سببها
 اي مندر او ضعيفا عن الم لا يصفو او كرا او لا يستطيع ان يملك هو
 حتى من او جعل بالثقة او نحو ذلك فعمله وليد متولى آخر من قوله
 وتوصي وقم ومترجم قال ع ش وقائدة ذكر الية الثانية بعد
 الاولى انها اعادة ما لم تعده الاولى وانما لم يقتصر على الثانية
 مع شمولها لما في الاولى بناء على ما سطره لان في الاولى المخرج بالثقة
 وبان ماله لا يسلم له الا بعد رتده وبالكتير المختار اي مختل
 النظر بسبب الكبر فيغير ما بعده لانه مختل بالجنون في
 بالمعنوب على عقله بان زال شعوره بالمره ستوا كان كبيرا او
 صغيرا وهذا يغير تفسير النص بالصبي وبالكتير المختل فان
 المراد باله ختلاله فيه نقصان عقله لانه والى عن المصاحفة
 الغير اى غير المحبور عليه اي قصدا كما هو واضح فلا ينافي ان فيه
 مصاحفة ما له للمجنون زايها كلامه متمد من حقوق الغير اذ لو لم يجر
 عليه في ال وابق التصنيع في غير بل انها فتبقى من سنة بدنها في الية
 والثالث يبقى عليه بعض غير فانه لو رتده وفي العبد والمكاتب
 سخر عليه حق سيده اى ايمان شوبري كما في على العباس اشار
 بالكفا الى عدم اختصار هذا النوع فيما ذكره فقد اتماه بعضهم الى
 نحو سبعين صورة بل قال ال ذرى هذا باب واسع جدا لا ينحصر

المنع الذي مثلهم وعبارته هو منع من تفرقا خاص بسبب خاص وهي اول لان اللام في التصرفات الواقعة في تعريف المنع ظاهرة في التفرق وهو لا يتحقق في جميعها اذ الصباغ المبيع يبيع فيها بعض التفرق المالى كالتمبير والوصية من الثاني وكما يصل اليه في الاول فيحتاج لاستثنا ذلك من التعريف ولا يلتفت به ذلك عن هذا ويمكن ان تحمل ال في التصرفات الخمس وعبارة الرشدي قوله من التصرفات المالية اي ولو في سائر مواضع ليس له انواعها الاثنية او ان مراد تعريف مقصود المباح خاصة فهو على اطلاقه بحرفه من التصرفات لا يمنع من هذا التعيد صحة اقوال الصبي والمجنون مطلقا لان ذلك لسلب عبارتهما اماهية وهو امر