

شعوري والشرط ان يوجد اللفظ من احدهما والفعل من الآخر
ففعوله لفظا موكل ليس بمتيد فلا يشترط قبوله وقد يشترط القبول
لفظا كما اذا كان له عين معارة او موصولة فوجهها لا يشترط
له في تصرفه فكل من هي في يده في انضامه فلا بد من قبوله لفظا
لتزول يده عنها كما في شتمه وكذا يشترط القبول لفظا فيما اذا كانت
الوكالة تجعله ان كان الايجاب بصيغة العقد لا الامر وكان عمل الوكيل
مضمونا لانه اجارة هـ سـ ل او نحوها كالكتابة واسارة الاخر من
سـ ل ولا يشترط في القبول الخاى القبول بالرضا والاشارة الاخر
المعتبر فيها لا باللفظ كما قدمه شعوري وقال عـ شـ اى معنى عدم
الرد بان ياتي بما ركل فيقول لا يشترط اى على القبول باسناد
القبول هنا العوض اى ما لم تكن الوكالة تجعله فان كانت كذلك فلا بد
من قبوله لفظا وفورا اى الرجوع لفظا لو كان الوقت محجورا به
وعبارة شتمه ر و يصبح بوقيت الوكالة كوكيلك شهر اى اذا مضى
الشهر استنع على الوكيل التفرق لتفرق اسارىه الى ان قول المتعا
لا الهما معلوف على مقدر كلف يفتد بقرته هو كذلك ولكن خالفة
الطلان سقوط العمل السعي ان كان ووجوب اجرة المتك قال في المطالب
وجرم الاقدام على الفعل وان استعده ابن الصياغ وجب الاذرى
استئنا الوكالة المطلقة الصادرة من ولى او وكيل قال فلا يصح اعتبار
الاذن فيها هـ واعتمد شيخنا عدم التفرق في الاقدام وان المصلحة
اقتضت التوكيل فلا فرق بين الولى وعنه شعوري وعبارة شتمه ر
والاقدام على التفرق بالوكالة الفاسدة كما ذكره ابن الصياغ
اذ ليس من نطاق العقود الفاسدة لانه انما قدم على عقد صحيح
خلا فالابن الرفعة ومحل نفوذ بقرته في غير الفكاك اما قوله اذ
انقضت عدة بنتى فقد وكلت تزويجا فلا يفتد احتسابا للايضاع
حل بخلاف اذ نه لولها في تزويجا بعد انقضت عدتها او بعد طلاقها
فانه يصح لان الاذن اقوى من التوكيل من التوكيل كما في شتمه ر
لغضاده هذا التعليل الذى بنفسه لان معنى قوله ولا لعزله انه لا يصح

العزل

العزل ونفى الصحة هو الغضاد الا ان يقال المراد بالغضاد الاضداد فكانه
قال لا فساد له الوكالة ولو قال وكلت الخاى ففي هذا التركيب
عقد الوكيل كالتة الاول مجزى فيصح والثانى معاق فلا يصح الامر
اى للاذن فيه
اى وما يمنع عليه وما يجوز له فغله من حيث الوكالة المطلقة هـ قد
وما يذكر معها اى من قوله ولا يبيع لنفسه ومولى الخ الفصل
اى توكيل الخ اشار بذلك الى ان مطلقا لغت لمصدر محذوف ويصح ان يكون
حالا لمن البيع والمراد التنبه على ان مطلقا بيان للواقع وليس من لفظ
الموكل ولو لم يفتد بالموكل فالظن ان التوكيل التفرق على ما يريد وان خالف
عرض الموكل فزاجعه قـ ل على الجلال مع زيادة عن مقيد بشى من
اجل او مشقرا وعمن او زمان او مكان او غير ذلك كما ساقى في الفصل الا
ومع غيب باز يد عمله كما قاله الذا رعى اذ الم يكن الراغب مما طاول الامام
او لا كسبه حراما هـ عـ شـ باز يد ولو بما يتفان بمكلمه هـ سم عن شـ الروى
ولا يبيع نسيت وان كان اكثر من عن المثل لكن اذا وكله وقت نهب
جاز له البيع نسيت اذ احتفظ به عن النهب وكذا لو قال بعه ببلد كذا
وعلم ان اهلهم لا يشترطون الا نسيت هـ سـ ل ولا يفتد ببلد
البيع الا ان قصد ببيع التجارة فانه يجوز تياسا على العراض وهل
كذلك العرض الظاهر هـ حـ ل وجزم بهذام ر في شتمه ر وعبارته ومحل الاستنا
في العرض في غير ما يقصد التجارة والاحراز كالعراض هـ والمراد بفتد
البلد ما يتعامل به اهلها غالبا بعد الان او عرضا لدلالة العزيمة
العرفية عليه هـ قال عـ شـ قوله بعد كان او عرضا لعدم في نظره من التركة
عند قول الثمان الا وجه امتناع البيع بالعرض مطلقا فلينظر التفرق بينهما
بناء على ما اعتمده وقد يجاب بانه لا تخالف فالمراد بالفتد في باب
التركة ما ذكره هنا وهو ما يتقلب التعامل به ولو عرضا وعلية فالعرض
الذى يبيع به البيع ثم لا يتعامل به اهلها مثلا اذا كان اهل البلد يتعاملون
بالعروض في نعتها فيبيع التريك بها دون نحو العراض هـ سـ ل
نعت بلدا الخ وتلك بلد البيع المعرف ومحل التوكيل بتبديلا لخلق كما يوجد

المراد بالغضاد الاضداد فكانه

ع