على قوله وحيث قد الاجل ابتع الخ ما قال الموكل معقول باع صح
البيع ولا يقبض الثمن فى هذه الحالة لما سياتى انه لو حل الاجل لا يقبض الثمن
الا باذن جديد وتردد فيه شيخنا ح ل او مونة حفظ اى للثمن
وينبغى كما قال السنوى انى هذا فى المعنى معطوف على قوله ان لم يعينه
الموكل الخ فهو شرط ثالث فكانه قال ولم يعين له مشتريا حلة اى المذكور
من الصحة لظهور قصد المحاباة يوخذ منه ان الكلام فيما اذا دلت
قرينة على قصد المحاباة والاجازله النقص عن الاجل والزيادة على
الثمن المعين وان عين المشترى ع ش فرع هو مشتمل على مسائل اربع
تقدم غير عشرة بفروع والغرض منه تقييد قول المتن الوكيل بالبيع مطلقا
كشريك اى محل كونه كشريك ان لم يات الموكل بصفة من هذه الصفة المذكورة
فى الفرع لو قال لوكيله وان كان كل من الموكل والوكيل غير عالم بالعربية
ح ل و برماوى وفى ع ش خلافه ومثله الشوبرى وسم وعبارتهم قال مجد وتظهر
ان الكلام فى من يعلم مدلول تلك الالفاظ كما ذكر والا فان عرف له فيها
عرف مطرد حملت عليه وان لم يعلم له ذلك لم يصح التوكيل للجهل بمراده
منها وظاهر كلامهم انه لا فرق فى هذه الاحكام بين النحوى وغيره وهو محتمل
لان لها مدلولا عرفيا فيحمل لفظه عليه وان جهله وليس كما يات فى الطلاق
فى ان دخلت بالفتح اى فتح الهمزة لان الفرق فى غير النحوى ثم لا يفرق
بين ان المكسورة والمفتوحة مغنى وطف بكم ستة وجه ذلك ان كم للاعداد
فيشمل القليل والكثير وما للاجناس وكيف للاحوال فيشمل الحال والمؤجل
وسواء كان العاقد حرا او لا خلافا لمجد ولو جمع بين الالفاظ الثلاثة جاز
البيع بالامور الثلاثة قول فله بيعه بغبن فاحش ولو مع وجود
راغب لان كم للعدد فيشمل القليل والكثير ح ل وزى ع ش على م ر وبجاز
وله بيعه بغبن فاحش وينبغى ان لا يفرط فيه بحيث يعد اضاعة له وان لا
يكون ثم راغب بالزيادة او بما تيسر ولو قال بتوقف فيه ثم قال
الملاك ينبغى ان تكون صيغة بالطلاق ح ل واستوى ع ش الصحة ويحمل هذا
اللفظ منه على المحقق وهو البيع لا المحتمل وهو الهبة والقرض وعلى
الصحة يجوز بيعه بغير نقد البلد لان ما لا يجنس فيشمل العرض والنقد

اى حيث

اى حيث كان يساوى ثمن المثل ومر ع ش جميع بجوازه بالغبن الفاحش ح
واعتمده السبكى قال لانه العرف ما لم تقم قرينة على خلافه ح ل
ولا يبيع الوكيل بالبيع لنفسه وكذا وكيل الشراء من نفسه
ومجنونه قال الاقفال ولا يبيع غيره من كل عقد فيه ايجاب وقبول لا نحو
ابراء فيصح توكيله فى ابراء نفسه او طفله او اعتاقهما ونحو ذلك ولو
وكله فى ابراء غرمائه وهو منهم لم يدخل الا بالنص عليه لانه متهم
فى ذلك عبارة م ر للا يلزم تولى الطرفين ع ش اى لان الاب انما يتولى
الطرفين فى معاملة لنفسه مع موليه وهنا ليس كذلك لان المعاملة
لغيره ولا يجوز ايضا ان يوكل وكيلا فى احد الطرفين ويتولى هو الطرف
الاخر ولا وكيلين فى الطرفين اخذا مما يات فى النكاح ان من لا يتولى الا
الطرفين ليس له ان يوكل وكيلا فى احدهما او وكيلين فيهما لعموم لو وكل
وكيلا عن طفله وتولى الاخر لم يبعد جوازه اذا قدر الثمن وبناه على
الزيادة اذ لا تهمة ولا تولى الطرفين لان الوكيل ح نائب طفله لا نائبه
كما صرحوا بذلك فليتامل سم وينبغى ان مثل توكيله عن طفله ما لو
اطلق فيكون وكيلا عن الطفل ع ش على م ر وهذا ينافى ما استقربه
عن سم من انه فى حالة الاطلاق يكون وكيلا عن الولى نعم يوافق
ما نقله عن زى عند قول المتن فيصح توكيل ولى الخ وولده
الرشيد والسفيه بعد رشده اذا اقام عليه القاضى قيما بعد الحجر
عليه فباع له كما لو باع المجد لولده الذى فى ولايته والده لعدم
اتحاد القابض والمقبض الذى هو المعول عليه فى التقابل شوبرى
اى لانه يرد على علة الشىء اعنى قوله لانه متهم فى ذلك ما اذا عين له
الثمن ووكل عن نفسه او موليه مع ان البيع لا يصح حلافا لح ل واعتمد
زى وسم الصحة واقره ع ش لكن محله اذا وكل عن موليه او اطلق
لان الوكيل ح نائب عن طفله لا نائبه فلا تهمة ولا تولى طرفين كما
تقدم عن ع ش على م ر وله قبض ثمن اى وله تسليم المبيع اولا ويصح
البيع وان كان يضمن كما يدل عليه قوله فان سلم قبل ثمن ثم ليسلم
منصوب بان مضمرة على حد ولبس عباءة وتقر عينى والمراد انه يسلم