عند شيخنا كما مر ل ع ل الجلال ولو اختلفا اى الشفيع والمشترى فى
قدر القيمة التى بذل لها اى بذل متقوم بها وفى ع ش ولو اختلفا فى قدر
القيمة بعد تلف الثمن صدق الماخوذ منه وهو المشترى لانه اعلم
بما باشره ع ش وخولفت القاعدة من تصديق الغارم وهو هنا
الشفيع لانه متهم وايضا فمحل القاعدة اذا كان الغرم فى مقابلة شئ تلف
وما هنا ليس كذلك وخير الخ وهذا مستثنى من كون طلب الشفعة
على الفور وقوله فى موجل ولا يلزمه ح اعلام المشترى بالطلب ش م ر
وبين صبره الى الحلول لو اختار الصبر ثم عن له ان يعجل ويأخذ كان
له ذلك ان لم تؤن الزمن من نهب يخشى منه ضياع الثمن المعجل ش م ر ع ش
دفعا للضرر من الجانبين اى جانب المشترى وجانب الشفيع ولا
يسقط حق الشفيع بتأخيره لعذره ط ف لانه علة للعلة اضر
بالماخوذ منه عبارة م ر اضر بها المشترى وقال ع ش قوله اضر بالماخوذ
منه وهو المشترى فيكون معنى قوله لاختلاف الذم اى ذمة الشفيع
والمشترى انه لا يلزم المشترى الرضا بذمة الشفيع كما رضى البائع بذمته
لانه ربما كانت ذمة الشفيع صعبة بخلاف ذمته هو فان البائع رضى
بها لكونها سهلة وهذا هو الظاهر ان الشفيع فى هذه الحالة يدفع للموجل
للمشترى والمشترى يدفع للبائع شيخنا بنظيره اى الموجل اى قدره
ومن فى قوله من الحال بيانية اى الذى هو اى النظير حال ولو قال
بنظيره حالا واسقط من لكان اولى واخصر تامل وعلم بذلك اى
بقوله اضر بالماخوذ منه الخ وقوله ان الماخوذ منه اى المشترى
لم يتخير اى بل يجبر على الاخذ حالا او يترك حقه من الشفعة ع ش
وهو الاصح لرضاه بالضرر ولو كان الثمن مبعضا فالحكم فيه كالموجل
فيعجل او يصبر حتى يحل كله وليس له كالمحل ان يجبره ان يعطيه ويأخذ
بقدره لما فيه من تفريق الصفقة على المشترى زى وسل وتعبيره
بما ذكر اى بقوله وقت العقد مع بيانه من بيع ونكاح وخلع وقوله
أعم اى لشموله البيع والمتعة والصلح عن دم العمد وغيره ذلك ولو
بيع مثلا اى فمثل البيع غيره من الصداق والخلع وعليه فهو لا الت

بعبارة

بعبارة شاملة للبيع وغيره وادعى العموم كعادته كاتبه ط ف وقوله
الاصل عبارته اخذ بحصته من القيمة ويجاب بانه على حذف
مضاف اى بمثل نسبة حصته من القيمة اى بقدرها من الثمن ح حيث
كان كذلك فالحكم عليه بانه سبع قلم لا ينبغى ه بابلى باربعة اخماس
الثمن وهو مائة وستون فى هذا المثال ع ش فاما بالحال هذا جرى
على الغالب بل مثل العلم بالحال المحل وح لا يحسن قوله وبهذا الخ
ح ل فالاولى ان يعلل بقوله لانه المورط لنفسه كما علل به م ر اى حيث
لم يتبين عند الاخذ بالشفعة وبهذا اى بقوله عالما بالحال فارق
ما هنا من اخذ شئ وترك اخر وقوله من اشتاع افراد المعيب بالرد
اى فليس له اخذ شئ وترك اخر كما هنا وعبارة زى وبهذا فارق اى
ان اعتبرنا مفهوم قوله عالما بالحال اما اذا لم نعتبر مفهومه فلا فرق
بين المسئلتين ويمتنع اخذ الخ هذا شروع فى ذكر صور مما يكون
حيلة فى منع الاخذ بالشفعة وان كانت الحيلة فى ذلك مكروهة قبل
النبوت وحراما بعده سل بجاف الجزاف بيع الشئ وشراؤه بلا كيل
ولا وزن وهو يرجع الى المساهلة قال الجوهرى هو فارسى معرب
وهو مثلث الجيم وتلف الثمن فانه لم يتلف الثمن ضمنه واخذ الشفيع
بقدره فان كان غائبا لم يكلف البائع احضاره وله الاخيار بعيبه
سم او كان غائبا اى الثمن وقوله فيهما اى فيما اذا تلف وفيما اذا كان
غائبا فان علم قدره فيهما اخذ به وعبارة ح قوله او كان غائبا اى
عن المجلس ولا يكلف المشترى احضاره لكن فى ش الروض وتعذر
علم ذلك فى الغيبة لم تسمع وسيله ان يبين قدرا بعد قدر وهكذا
ويحلف عليه سم لانه لم يدع حقا له اى لانه لا حق له فى القدر المطلق
وفيه انه سبب لثبوت حقه له وهو الشفعة فكان الاظهر ان يقول لان
الدعوى غير معينة مع ان التعيين شرط لها شيخنا وحلف مشترى
جهله به ومثله فى الحكم ما لو قال نسيت القدر م ر وعبارة سل قوله
فى جهله وح ينبغى سقوط الشفعة وقال القاضى نوقف واعتمده السبكى
ه قال ح ل ولا تقبل شهادة البائع للمشترى ولا للشفيع لانها شهادة على

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)