

شرط له مفهوم الى ما شرط السيد نرى فيصح معنى الشرط في الثانية
وهي قوله او ان لغزها من شرط دون الاولى وهي قوله على ان احدى
معنى او جميع الزرع فان شرط للمالك نصف الزرع والمملوك النصف الا
كان كما شرط كل الزرع للمالك وان شرط للعامل نصف الزرع والمملوك النصف
الارض كانت شرط جميع الزرع للعامل وحل ونرى وهذا ان شرط على من شرط كل
المعروف ان صورته ان يجعل الزرع كله للمملوك اهداه اما لم وجد فيقال هو شرط
لما ذكره في الباني للمالك ولا يضر صدق ذلك بالاجتهاد فانه لا يضر
المان شرط له بالفعل حل او عامته او ضارته او عند هذه الدوام
والتجيزها او بيع واستر على ان الزرع بينهما فلو افترض على بيع واستر فصدقت
من اى ولا يستر له كما صرح به في التحفة فتقبل العامل لفظا فلم يستر
الشرع في الفعل مع السكون اولى لان اطلاق الاصل شامل لما وجد
المعجب والعتول مع انتقاس من شرطها مع شئ ويعتقد ايضا ان
الصفحة شرط مع انما كان وان اجيب عنه بان مراده بالشرط ما لا يدور
في احكام الخراف اى في شئ من احكامه والاقامه وبيان
بعده منه احكامه اي في شئ من احكامه ليرجع اى الخراف الثاني واما الخراف
الاول فهو باق على صحته والزرع جميعه للمالك والثاني علمه المخرج ان
قارضه باذن المالك لانه لم يعمل مما ناوله شئ للاول اى حيث لم يزرع
والاستحقاق فسطه ان شارك الثاني في العمل حل فلا يعدل الى ان
بعده عاملان قد يرد على هذا التعليل ما ذكره بعد بقوله فان
قارضه بالذنب لينزل بالحل والزرع صحيح فان العاقد ههنا عاملان
على ان الاول لا ينزل بمجرد اذن المالك وانما ينزل بالعقد اللهم الا
ان يكون المراد ان ينزل عاملان مع استراهما عاملين وفيه جهل
انه خلافه هو صنوعه اذ ليس العاقد ههنا المالك والعامل المان
بان الاول وكيل عن المالك فالمراد ان يعقد المالك ولو بينه والعامل
نعم فان قارضه بالاولى الزرع لا ينزل الا بالعقد ومع كون المالك
قارضه بنفسه والزرع مع العامل الثاني وينزل الاول بمجرد اذنه
له ان ابتداء المالك كذا قيل والمعتد انه لا ينزل الا بالعقد مطلقا

اي

اي ابتداءه للمالك اولا حل ومربان سأل العاملة في ذلك كما قارنه
المالك بنفسه يوخذ منه انه لا بد ان يكون ما يصح الخراف عليه ابتداء
عليه الخراف بان يكون بعدا فلو كان عروضا لا يصح المقارضة عليها مطلقا
وعبارة من قوله صح عليه الخراف عليه استكما مما يجوز عليه الخراف مطلقا
ذلك بعد نفيه وصيرورته عرضا لم يجوز ولا يجوز عند عدم التعيينات
بقارض الا امينا وقرف الثاني ان ليس بعينه بل بعينه بوضع اليد
وان لم يصر في شئ لم يصح شراره اى استوافق صد الشر للعامل الاول
او لنفسه او اطلق وقوله لانه وصونى وحج قال اول باق على صحته وله ان يزرع
المال من الثاني ويتصرف فيه بنفسه كالعامل فيما ذكر الوصل اذ اراد
ان يقيم غيره مقامه واخرج نفسه من الوصاية وكذا الناظر بتوطئة
الواقع قال شيخنا ولو عزل نفسه الغزل للعاصم ان يولى غيره فراه
قال علم الجلال او في ذمة له اى للماول اذ من قوله بعد وظاهره
ما ياتي في عماره حل قوله اولى ذمة اى للعامل الثاني اى استرا
العامل الثاني في ذمة للعامل المولى بقوله له متعلق باشرى المعتد
فالزرع للاول ظاهره وان نوى العامل الثاني نفسه واسترا الى اخر
ذلك بقوله ونظم الخوف فيه انه بعد تعهد الم بقوله له لا ياتي ما ذكر
وكان من حق الم ان يقول وحزبه بقوله له الم العاقد حل وقرر شيخنا في
فالزرع للماول اى كله ولا يستر للمالك فيه لان الشرع لا يوزع الاول للعاملين
اذ الغرض انه غير مال المالك وفي قوله قوله حل للزرع للاول اى ربح المال
جميعه لا المشروط للعامل الاول فقط وعليه الثاني اجرة اى وان علم
الثاني الضاد لانه عمل طامعا في ما اوجب الشرع وهو اجرة المثل وكذا يعتد
في نظيره ذلك من صور الضاد في هذا الباب وباب المساقاة م رسم
ونوى نفسه اى فقط فلو اطلق كان للاول او نوى نفسه والعامل الاول
ينبغي ان يكون مشتركا في شئ مما اذنه يكون للعامل الثاني ايضا قياسا على
الوكيل اذ اتحد نفسه والموكل له اى فانه يقع للوكيل وقال في قوله
ونوى نفسه اى او اطلق خلافا لوجه والفرق ان الثاني في الذمة قال في علم
م بعد نقل هذا القول هو ان يرب فيما لو اذن له في شراره بعينه اما

رحله اذا كان
المال مما يزرع

ج

بما فان اظهر
في هذه العاص
على راي