

عليه الصلاة والسلام كما ذكره في النكاح ثم في التقييد فيها أي في المرافقة
 في صيغتها وقوله لبيان الواقع أي لان النسب ان كان شرعيا فلا انتساب لها
 اصلا وان كان لغويا فالكل منسوبون اليها فتبين ان التقييد لبيان الواقع
 مستغنى وفي الرشد أي من قوله لبيان الواقع بمعنى ان كلا من اولادها
 ينسب اليها بالمعنى اللغوي فليس لها فرع لا ينسب اليها بهذا المعنى فلا يدخلون
 فيهم أي عند الاطلاق فلو اراد الجميع دخلوا فيهم واسأل ليس ولده وعده
 حكم اللغوي على حقيقة ومجازة لان شرطه ارفاقه المستكمل ولم يعلم هذا
 ثم لو علمت فالوجه دخولهم كما قطع به ابن حنبلان وعلى فرض تسليم عدم
 الاعتبار بارادته فما مرجع وهو اقرنية الولد المرغبة في الاطلاق غالباً وبه
 فارق ما يات في الوقف على المولى ثم روي ما لو قال وقفت على ابي
 وامهات هل يدخل الاهداء في الاول والجدات في الثاني ام لا فيه نظر والاشارة
 الاول لا يقال قياس عدم اولاد الاولاد مع وجود الاولاد عدم دخولهم في
 نقول فزك في بينهما وهو ان الاولاد يتعدد ويختلف في من ذكر من الابا والامهات
 فانه لا يكون للامهات الابوان والتعبير بصيغة الجمع دليل على دخول الاهداء
 والجدات فيكون لفظ الابا والامهات مستغنياً في حقيقة ومجازة مع عدم
 ثم ان لم يكن الا فرجهم استحقاقها ومرة ما اذا لم يكن الوقف حال
 على الولد الاولاد فزك في عليهم قطعاً صيانة للفظ عن اللفظ ولو حدث له
 ولد فالظن المرجح له لوجود الحقيقة وان لم يعرف لغيره على السوية كالاولاد
 في الوقف عليهم ويحمل خلافه واستبعاد بعضهم الاول مردود وما جئنا الاذني
 من انه لو قال على اولادي وليس له الاولاد وولد ولد انه يدخل لقرينة
 الجميع غير ظم والاقرية ما يبرح بك كلامه ان يخصص به الولد وقرينة الجمع
 انها لشمول من حدث له من الاولاد ثم روي في قول على الجلال والمراد بالاولاد
 الجنب فيحمل الولد الواحد فيستحق الكل ولو حدث له ولد بعده سار له
 ولا يدخل الحمل لانه لا يسمى ولد الا اذا لم يكن له ولد ولا ولد ولد فيدخل
 هذا من اللفظ عبارة الواقع ويستحق وهو جنين ويدخل في نحو الذرية
 ولا يدخل الرقيق واذا عنت استحق ولا يدخل المنقح ليعان فان استحقته
 استحق حصته فيما مضى فيرجعها قاله شيخنا كوالده والمولى يسأل الاعلى
 فيقيم

فيقيم بينهما أي بين الاعلى والاسفل على عدد الرووس كما انهم كلام التقييد
 وهو المعنى الاعلى المخلص من ماصفة لتناول الاسم لهما ثم لا يدخل مدبر واه
 ولد لانهما ليسا من المولى حال الوقف ولا حال الوفا ثم روي
 فلو اضمعا ان ولده يوجد سوى احدهما عمل عليه قطعاً فاذا طرأ اخر شاركه
 على ما جئنا ابن التقييد وفيما سمى على ما لو وقف على اخوته ثم حدث اخر وهو
 ممنوع كما افاده المولى العرائفي بان اطلاق المولى على كل منهما استراك لفظي
 وقد دلت القرينة على احد معنييه وهي الاختصاص في الوجود فصار المعنى
 الاخر غير مراد واما الحقوة الحقيقية واحدة واطلاقتها على كل من الموقوف
 فتعقد على كل من طرأ وما تزوج به من اطلاق المولى عليها على جهة
 التواطؤ ايضاً والمؤالة سمي واحداً لانه لا يتحد المعنى مردود
 اتحاد لان الولد بالنسبة للسيد من حيث كونه شهواً بالنسبة للمعنى من حيث
 كونه منها عليه وهذا اشتغابان بلا شك ثم روي
 بالمتقاي لشمول العصبة والصفة ليس المراد بها ههنا الخويبة بل ما يفيد
 تيداً في غيره من ش والمستألف الاصل في هذا الية واجلد وهم ثمانين
 حيلة التي ان قال المولى ان تابوا جعله الشافعي رضي الله عنه راجع العقول
 الشهادة والفسق وخصه ابو حنيفة رضي الله عنه بالفسق لتأخر جعلته
 واما جعله الجلد فخرجت بدليل ثم استعان المتعاطات بتبنيها لا يقيد
 عود الى سببنا الى الجمل بالعطف فقد نقل الرافعي في الامان انه يعود اليها بلا
 عطف حيث قال القاضي ابو الطيب لو قال ان شاء الله انت طالق عبدي حتى
 لم تطلق ولم يمتقاً ثم البهجة ثم شويري لتدخلها حال من المتعاطات ولا
 قدر الثابت ان كفايته تامل واحقادى ولو وقف على زوجته وامهات
 اولاده وبناته ما لم يزوجن فزوجت واحدة منهن خرجت ولا تعود اذا
 طلقت او فوجرت بفسخ او وفاة فان قيل لو وقف على بنته الارامل
 فزوجت واحدة منهن لم تطلق عاد استحقاقها فضلاً كان هذا كذلك
 اجيب بان في البنات اثبت استحقاق البنات الارامل وبالطلاق صار
 ارملة وهذا جعلها مستحقة لان تزوج وبالطلاق لا يخرج عن كونها
 تزوجت في طهر فان تخلل المتعاطات ما ذكرى كلام طويل فساله