

على التخصيص ولما يتبادلها وهن ذات المركان وهي المرادة عند الاطلاق  
نفسا بغير محمول عن الفاعل اى فان طابت نفسه لغيره عن نفسه  
اى الصدق والاية الثانية اعم من هذه اذ تشمل الصدق وغيره والايصال  
بمقتضى ان الهبة والصدقة والهدية شتى عن غيره وقوله على جميع المال  
وعلى معنى مع والضمير لله تعالى فعلى تعليلها وايضا قوله تعالى  
يا تشد يد من الجنة وقيل بتأويلها التخصيص من العارية وهي الاكرام وقوله  
تهادوا فاستخرج الدال على ان الواو اصله تهادوا واخذت ضمة الياء لثقلها  
في اخذت الياء لثقلها الساكنين لا تحذف حارة بابه ضرب تخاروا وكرم  
فاموس اى لا تستمضون هدية لجارها الذي في المعقول محذوف قال  
الكرمانى يجهل ان يكون الهبة للمعطي ويجهل ان يكون الهدي اليها  
قلت ولا يمتنع حمل على المعطى فتح المأوى شويبرى وعبارة من قوله  
هى لكل منهما مائة ولو قرئ بسو الفاء وسكون الراء في الصياح والقانون  
وبفتح السين كما في المشكاة ع ط اى طلقها اى المسمى المشتمل على بعض  
لحم لان الهبة تدرى به اخذ فلا ينتفع به بالمعنى الاول اى الاخر  
وهذا علم من قوله اولا وقد استعملنا الاول في تقريرها عن تملك  
نظوة عبارة من تملك العين او دين بتخصيص الاق او منفعة  
على ما ياتي بلا عوض هبة بجزوقه ويؤخذ من قوله تملكه قوله  
المذكور للوقف على هذا الوجه نظر فان الم جعله شاملا لتملك  
الدين والعق والمنفعة ثم هو ظم على انه لا تملك فيه اصلا من جهة  
الشأن بل من الوقف بجزوقه ويؤخذ من قوله تملكه نظوة اشاع  
الهبة لجهل لانه لا يمكن تملكه ولا تملك الولى له لعدم تحققه ع ط على  
م فخرج اعترض بان هذه لم تدخل حتى تخرج لانها ليس فيها  
تمليك حتى تدخل وعبارة من فخرج العارية لانها باحة والملك  
يحصل بعدها والضافة هى وان كان فيها ملك لانه لا بالتمليك  
والمعتدان الملك يحصل بالوضع في التم ويترتب على ذلك ما لو حلف

ان لا

ان لا ياكل لزيد علما ما فاكله ضمنا فانه لم يملك لانه ملكه بحد وضعه  
في غداى ملكا فرعى ولا يستقر ملكه عليه اى بالرد اى اليه لم يصدق  
عليه انه لم ياكل الا طعام نفسه اى وع ط ش والوقف فانه لا تملك  
فيه وان كان للوقف عليه يملك المنفعة من جهة تملك الوقف بحد  
وفيه انه اذا كان لا تملك فيه لاحاجة للاحتراز عنه لان له يدخل في جس  
التبريد حتى يخرج وعبارة من خروج الوقف فانه تملك منفعة العين على  
ما قيل والا وجه انه لا تملك فيه وانما هو بمنزلة اله باحة كما مر بذلك  
السياسي فقال لا وجه للاحتراز عن الوقف فان المنافع لم يملكها الوقف  
عليه تملك الوقف بل يتسلمه من جهة الله تعالى وبالظهور غير  
كالبيع والزكاة والذرة والفقارة قال مر ويمنع التملك فيها اى الكفاية  
بل هو كوالديون ه قال ع ط وفيه نظر لان كونها كوالديون لا يمنع ان  
منها تملكها ع ط وكتب عليه سم والنظر قوي جدا ه وجماع عن  
النظر بان المستحق من الزكاة ملكوا قبل اداء المالك فاعطاه تبرع لما  
في ذمته لا تملك بحد وكذا يقال في الذرة والفقارة وما يدل على است  
المستحقين ملكوا ان يجوز للمالك بيع قدر الزكاة وان لو  
نقص النصاب بسببه لما يجب على المالك زكاة فيما بعد العام الاول وان  
مضى على ذلك اعوام بجزوقه فتعبر به اى بالظهور اولى لان  
كلام الاصل يشمل الزكاة وما بعدها فيكون التبرع غير مانع وقد يمتنع  
الاولوي بان كلام الزكاة والذرة والفقارة شبيه بعضا الدين فهو تبرع  
لذمة الدافع عما اشتغلت به وملك له خذ لها كانه سابق على الدفع له قد  
له كانه عوض عما اشتغلت له في ذمته ه ع ط لاحتياج اى لاحتياج الاخذ  
اولى اى لا يهاجم كلام الاصل ان احتياجهما شرط ع ط محتاجا هو معقول  
ملك لاهلك من صبه واللام في قوله لزكاة للتعليل اى المالى بغير كفا  
قاله السامى وانما ذكر لانه لا يترجم غالبا من الغنل وقد يقال كما قاله الزركشى  
احترازه عن الرسوة ه مر واعطى بمؤشرا عن حوقا من ه ه ه وقيل  
فمنه اية اية فلا دخل لها فيما ينقل ولا يعارضه صحة نذرها ه لرات  
الهدى اصطلاحا غير الهدية وان زعم بعضهم ترادفهما ثم قال قل

ان لا ياكل لزيد علما ما فاكله ضمنا فانه لم يملك لانه ملكه بحد وضعه في غداى ملكا فرعى ولا يستقر ملكه عليه اى بالرد اى اليه لم يصدق عليه انه لم ياكل الا طعام نفسه اى وع ط ش والوقف فانه لا تملك فيه وان كان للوقف عليه يملك المنفعة من جهة تملك الوقف بحد وفيه انه اذا كان لا تملك فيه لاحاجة للاحتراز عنه لان له يدخل في جس التبريد حتى يخرج وعبارة من خروج الوقف فانه تملك منفعة العين على ما قيل والا وجه انه لا تملك فيه وانما هو بمنزلة اله باحة كما مر بذلك السياسي فقال لا وجه للاحتراز عن الوقف فان المنافع لم يملكها الوقف عليه تملك الوقف بل يتسلمه من جهة الله تعالى وبالظهور غير كالبيع والزكاة والذرة والفقارة قال مر ويمنع التملك فيها اى الكفاية بل هو كوالديون ه قال ع ط وفيه نظر لان كونها كوالديون لا يمنع ان منها تملكها ع ط وكتب عليه سم والنظر قوي جدا ه وجماع عن النظر بان المستحق من الزكاة ملكوا قبل اداء المالك فاعطاه تبرع لما في ذمته لا تملك بحد وكذا يقال في الذرة والفقارة وما يدل على است المستحقين ملكوا ان يجوز للمالك بيع قدر الزكاة وان لو نقص النصاب بسببه لما يجب على المالك زكاة فيما بعد العام الاول وان مضى على ذلك اعوام بجزوقه فتعبر به اى بالظهور اولى لان كلام الاصل يشمل الزكاة وما بعدها فيكون التبرع غير مانع وقد يمتنع الاولوي بان كلام الزكاة والذرة والفقارة شبيه بعضا الدين فهو تبرع لذمة الدافع عما اشتغلت به وملك له خذ لها كانه سابق على الدفع له قد له كانه عوض عما اشتغلت له في ذمته ه ع ط لاحتياج اى لاحتياج الاخذ اولى اى لا يهاجم كلام الاصل ان احتياجهما شرط ع ط محتاجا هو معقول ملك لاهلك من صبه واللام في قوله لزكاة للتعليل اى المالى بغير كفا قاله السامى وانما ذكر لانه لا يترجم غالبا من الغنل وقد يقال كما قاله الزركشى احترازه عن الرسوة ه مر واعطى بمؤشرا عن حوقا من ه ه ه وقيل فمنه اية اية فلا دخل لها فيما ينقل ولا يعارضه صحة نذرها ه لرات الهدى اصطلاحا غير الهدية وان زعم بعضهم ترادفهما ثم قال قل