

والبيت الذي فيها هي الكعبة والقبلة التي صلى لها الرسول صلى الله عليه
وسلم والمسلمون وحجوا اليها وطافوا بها وان تلك الافعال هي صفات عباد
لنبي والمراد به وهي التي فعلها رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون وان
صفات الصلوات المذكورة هي التي فعل النبي صلى الله عليه وسلم وشرح مراد الله
بذلك وان حدودها فنفع لك العلم كما وقع لهم ولا تنزاه بذلك بعد المراتب
فذلك اولئك بعد البحث فيه وصحبة المسلمين كما يوافق ولا يعدر بقوله
لا ادري ولا يصدق فيه بل ظاهره التستر عن التكذيب لا يمكن ان لا يدرك
وايضاً فانه اذا جاز على جميع الامة الوهم والغلط فهم يقولون من ذلك وجعلوا
انه قول الرسول صلى الله عليه وسلم وقوله وتفسير مراد الله به ادخل الاسترا
فجميع الشريعة اذ هي التا قول لها والقران واخذت عرياً لغيره وصرفه
هذا كما في ذلك من انكر القران وحرفا منه او غير شيئاً منه او زاد فيه
كعمل لباطنية والاسماعيلية او زعم انه ليس بحجة للنبي صلى الله عليه وسلم
او ليس فيه حجة ولا معجزة لقول هشام الفوطي ومعه الضمير انه لا يدل على الله
ولا حجة فيه لمسولة ولا يدل على ثواب ولا عقاب ولا حكم ولا محالة فيقرها
بذلك القول وكذلك تكفيرها بانكارها ان يكون في سائر معجزات النبي صلى الله
عليه وسلم حجة له او في خلق السموات والارض دليل على الله لخلق القوم للاجماع
والنقل المتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم باحتياجه بذلك كما يتبين للقران
به وكذلك من انكوشياً مما تضمن فيه القران بعد عمله انه من القران الذي في
ايدي الناس وصاحف المسلمين ولم يكن جاهلاً به ولا قريشاً بل بالاسلام
فاحج لان كان اما ما تم صح النقل عنك ولا بلغه العلم به او نجى من الوهم
على ناقية ففكره بالاطريقتين المتقدمين لانه مكذب للقران مكذب للنبي صلى الله

عليه وسلم لكنه تستر بدعواه وكذلك من انكر الجنة او النار او البعث
او الحساب والقيمة فهو كما في باجماع النضر عليه وجماع الامة على حجة
نقله متواتراً وكذلك من اعترف بذلك واكدته قال ان المراد بالجنة والنار
والجنة والنار والقران والقران والقران والقران والقران والقران والقران
باطنة قول النضاري والقداسة والباطنة وبعض المنصوفة وزعموا
القيمة الموت وقضاء محضاً متفاض هيئة الافلاك وتحليل العالم لقوله
بعض القداسة وكذلك تقطع بتكفيره لرافضة في قولهم ان الامة افضل
من الانبياء فاما من انكر ما عرف بالقران من الاخبار والتسوية والبلاد التي
لا ترجع الى ابطال الشريعة ولا تقضي الى انكار قواعده من الذين كانوا يزعمون
نبوك او مؤنثة او وجود ابي بكر وعمر رضي الله عنهما او قتل عثمان وخذ
على رضي الله عنهما مما علم بالانقل ضرورة وليس في انكار محرم شريعة فلا سبيل
الى تكفيره بمجرد ذلك وانكار وقوع العلم له اذ ليس في ذلك اكثر من المباينة كما كان
هشام وعباد وقعة الجمل ومحاربة علي رضي الله عنه من خالفه فاما الضعف
ذلك من اجل تهمه الناقبين ووجه المسلمين اجمع ففكره بذلك سريانه الى ابطال
الشريعة فاما من انكر الاجماع المحرم الذي ليس طريقه انقل المتواتر عن الشافعي
فاكثر لتكفيره من انقضاءه وانظار في هذا الباب لكونه تكفيراً من خالف الاجماع
الصحيح للجامع لشروط الاجماع المتفق عليه عموماً ووجه قراءته من بينا في الرسول
من بعد ما تبين له الهدى الالهية وقره صلى الله عليه وسلم من خالف الجماعة فهدى
فقد خلغ رتبة الاسلام من عقده وحكموا الاجماع على تكفير من خالف الاجماع وقد
اخرجون الى الفرق عن انقطع بتكفير من خالف الاجماع الذي يرضون به العلماء وقد
اخرجوا الى التوقف في تكفير من خالف الاجماع الكافر عن نظر كتكفير النظام بانكار