

غيره ويرى بها الخبر والمعاذرة انقاد بعد ما التزم جميع بين
كلايهما بمنزلة العدل والعدل بما يقتضيه الا نضاف ويعود
الحال الى النظر والتفسير الذي يجادل المصنف سداً بابوابه
تلك اعمدة المسار التي كملها بعض الحكماء بصحة ما نقل
عن الخليفة المفسد ميزان الحكماء بصحة في كونه المعتمد المشهور
والطريق التي وصل اليها كلامهم على الحديث بالصحة وغيرها
هي الطريق التي وصلت اليها احاديثهم فان افادوا اسناداً
صحة المفاد عنهم فليقد الصبر بانهم حديثاً بذلك الحديث وما
النظر انما هو في الرجال الذين في قصور واكثرهم رجال الصريح
كما سنقره المسار الخاصين ما استدل به في تعذر التصريح
في هذه الامور المتأخر بما ذكره من كون الاسانيد ما منها الاوثان
من لم يبلغ درجة الضبط والحفظ والاعتقان ليس به دليل يقين
الصحة ما ادعاه من التعذر لان الكتاب المشهور الذي شتمت
عن اعتبار الاسناد من ان مصنفه كسبب النساء مثلاً
يحتاج في صحة نسبه الى النساء الى اعتبار رجال الرجال
اسناداً مما ان مصنفه فاذا روى حديثاً ولم يعلله وحمل اسناداً
شروط الصحة ولم يطلع الحديث المطلع فيه على علمه المانع
من الحكم بصحة ولو لم يفت على صحته احد من المتقدمين
واشبهوا اكثر ما يوجد من هذا القبيل ما رواه في
هذا الحديث فيه من له ذوق في هذا الفن وكان المصنف
انما اختار ما اختار من ذلك بطريق نظري وهو ان
المستفاد من الحكماء كتاب كبير جداً يصعب منه صحیح كثير
بناهي على ما في الصحاح والذاهب على الصحاح واسع

هذا صحيح الحافظ الذي هو الكتاب
بالصحة في ما يجمع الراجح
عساير من اهل
العلم

هذا صحيح الحافظ الذي هو الكتاب
بالصحة في ما يجمع الراجح
عساير من اهل
العلم

أحفظ

أحفظ كثيرا الا بدع عن من الرواية فيبعد كل البعد ان يوجد
حديثاً بطريق الصحة لم يجره في مستدرکه وهذا في الظاهر
مقبول الا انه لا يحسن التعبير عنه بالتعذر بشي بالاسناد لان
على صحة دعوى التعذر بدخول المحلل في رجال الاسناد فقه بينا
ان المحلل اذا سئل عما هو ما معناه بين المصنفين اقول بل مستبين
وصاعداً فلو انه الموفق واما ما استدل به شيخنا على صحته
ما ذهب اليه الشيخ محي الدين من جواز الحكم بالصحة لمن تمكن
وقويت معرفته بان من عاصر من الصلاح قد خالفه فيما ذهب
اليه وحكمه بالصحة لاجاديت لم يوجد لاحد من المتقدمين
الحكم بصحة ما ليس به دليل يقين على ما اختار اهل الصلاح
لانه يحتمل وهم محتمل وان فكيف بنقض الاجتهاد بالاجتهاد
وما اوردناه من نقض دعواه اوضح فيما يظهر والله اعلم
صح المنذري حديثاً في عقاب ما تقدم وناخروا له مياطي جريماً
في سكر من لم استر له فيه نظر وذلك ان المنذري اورد في
الخبر المذكور عدة احاديث بين يدي ضعفها وورد في اثباته
حديثاً من طريق يحيى بن نصر عن ابن وهب عن مالك وبو نعيم
الزهري عن سعيد واي سلمة عن ابي هريرة عن ابي عبد الله
وقال بعد يحيى بن نصر ثمة وابن وهب ومن في حديثهم
في الصحاح **قلت** ولا يلزم من كون رجال الاسناد
بين رجال الصحاح ان يكون الحديث انوار به صحیحاً لا
يتم ان يكون فيه شذوذاً وعلة وقد وجد هذا الاحتمال
هنا فاناروا به شذوذاً وقد ثبتت ذلك بطريقه والكلام
عليه في جزاءه ولخصه في كتاب بيان المبرج واما الجواب
عليه

صحيح مان

هذا صحيح الحافظ الذي هو الكتاب
بالصحة في ما يجمع الراجح
عساير من اهل
العلم

كثره اطلاق الحكم