والمتابعات والمعلقات عملان مسلم فانه يخرج لهم الكثير
في الاصول ولا احتجاج ولم يعرج البخاري في الغالب على
من اخرج لهم مسلم في المتابعات فاكثر من يخرج لهم البخاري
في المتابعات صحح لهم مسلم واكثر من يخرج لهم مسلم في
المتابعات لا يعرج عليهما البخاري لهذا وجد من وجوه
التي خرج ظاهرة الا وجه الرابعة المنتقدة كلها يتعلق
بعدالة الراوي وبقي ما يتعلق بالاتصال وهو الوجه
الخامس وهو ان مسلما كان مذهبه بل نقل الاجماع في
اول صحيحه ان الاسناد المعنعن له حكم الاتصال اذا تعاصر
المعنعن والمعنعن عنه وان لم يثبت حتما عيانا ولو مرة واحدة
وظاهر البخاري هذا المذهب في التاريخ وجرى عليه في
الصحيح وهو مما يرجح به كتابه لانا وان سلمنا ما ذكره
مسلم في الحكم بالاتصال فلا يخفى ان شرط البخاري
اوضح في الاتصال وابعد التباس ان شرطه في كتابه اقوى
انضباطا واشد تحريا والله اعلم قوله ثم ان الزيادة
في الصحيح على ما في الكتابين سلقاها طالبها ما اشتمل
عليه احد الموصفات المعتمدة الى ان قال ويكفي مجرد كونها
في كتب شرط الصحيح فيما جمعه كابن خزيمة وكذلك
ما يوجد في الكتب المخرجة على الصحيحين ككتاب ابي عوانة
انتهى ومقتضى هذا ان يوخذ ما وجد في كتاب ابن
خزيمة وابن حبان وغيرهما ممن اشترط الصحيح بالتسليم
وكذا ما يوجد في الكتب المخرجة على الصحيحين وفي كل
ذلك نظر اما الاول فلم يلتزم ابن خزيمة وابن حبان

ومقتضى

في كتابيهما

والبخاري كما علمه على الانصاري ست احاديث

في كتابهما ان يخرجا الصحيح الذي اجتمعت فيه الشروط
التي ذكرها المؤلف لانهما لا يريان التفرقة بين الصحيح
والحسن بل عندهما ان الحسن قسم من الصحيح لا قسيمه
وقد خرج ابن حبان بشرطه وحاصله ان يكون راوي
الحديث عدلا مشهورا بالطلب غير مدلس سمع ممن فوقه
الى ان ينتهي فان كان يروي من حفظه فليكن عالما بما يحيل
المعاني فلم يشترط على الاتصال والعدالة ما استرطه
المؤلف في الصحيح من وجود الضبط ومن عدم الشذوذ
والعلة وهذا وان لم يعترض ابن حبان لا شرطه
فهو ان وجد كذلك اخرجه والا فهو ماش على ما اصل
لان وجود هذه الشروط لا ينافي ما اشترطه وسمى
ابن خزيمة كتابه المسند الصحيح المتصل بنقل العدل
عن العدل الغير قطع في السند ولا جرح في النقلة وهذا
الشرط مثل شرط ابن حبان سواء لان ابن حبان تابع لابن
خزيمة معترف بتخريج ما يخرج على منواله ومما يعضد ما
ذكرناه احتجاج ابن خزيمة وابن حبان باحاديث اهل
الطبقة الثانية الذين يخرج مسلم احاديثهم في المتابعات
كابن اسحق واسامة بن زيد الليثي ومحمد بن عجلان
ومحمد بن عمرو بن علقمة وغيرهم لا فاذا قررت ذلك
عرفت ان حكم الاحاديث الذي في كتاب ابن خزيمة
وابن حبان صلاحيته للاحتجاج بها كما ذكرنا بين
الصحيح والحسن ما لم يظهر في بعضها علة قادحة
واما ان يكون من يسميها صحيحة انها جمعت الشروط

Copyright © King Saud University