

اذا تعدت طرفها وليس الاصح في تصرف الزمدي كان لك  
 ولا يكون الحد الذي ذكره جامعاً **قالها** اشتراط في العلة لا  
 يصلح هنا لان الضعف في الرواية علة في الخبر والانتفاع  
 في الاستناد علة في الخبر وعن علة المدلس علة في الخبر وجهه انه  
 حال الراوي علة في الخبر ومع ذلك فالزمدي يحكم على ذلك كونه  
 بالحسن اذا صح الشرط الظاهر التي ذكرها في التقييد بعد  
 العلة من انقض ذلك والله اعلم **بابها** المقصود الذي ذكره في ضبط  
 قيود عليه ما يرد على الجورني والله اعلم **قال** من واذا وجد  
 ذلك من العقبة الشافية مستبعد ذكره لان نفس الشافية في  
 امته عند في قول ما سئل عنها في التايعين الى **اخبر**  
 انما انصرف على التايعية دون غيره لانهم هم الذين يرون المصلحة  
 دون غيرهم من الضميمة ومع ذلك فالشافعي رضي الله عنه لا يرد  
 مطلقاً ولكن اقتصر على العقبة في استبعاد ذلك كغيره فانهم  
 الجورني لا يقبلون رواية المستور وهو قسم من الجهول في رواية  
 بغيره هالبت بخبر عندهم وانما يصح بها عند بعضهم بالشرط الذي  
 ذكرها الزمدي فلا معنى لخصيص ذلك بالعقبة **قال** من ومن  
 ذلك ضعف لا يرد محتمل من غير ان يترق الضعف وتعارض الجارح عن  
 جهن ومقتضى كالتصحيح الذي ينشأ من كون البراءة في منها بالصد  
 او كون الحديث شاذاً وهذه جملة تدرك تفاصيلها بالمشق  
**قال** لم يذكرها بالبين من بابها بل من ما يصلح ان يكون جازماً  
 او لا والتمس فيه ان يقال ان يرجح الى الاجتهال في طرفي القول  
 والوجه فييف يستوي الاحتمال فيها فهو الذي يصلح لا يخبر  
 حيث يتوجه جانب الرد فهو الذي لا يخبر وانما اذا رجع جانب

استبعد

كلامه في قوله  
 انما انصرف على التايعية  
 دون غيره لانهم هم  
 الذين يرون المصلحة  
 دون غيرهم من الضميمة  
 ومع ذلك فالشافعي  
 رضي الله عنه لا يرد  
 مطلقاً ولكن اقتصر  
 على العقبة في استبعاد  
 ذلك كغيره فانهم  
 الجورني لا يقبلون  
 رواية المستور وهو  
 قسم من الجهول في  
 رواية بغيره هالبت  
 بخبر عندهم وانما  
 يصح بها عند بعضهم  
 بالشرط الذي ذكرها  
 الزمدي فلا معنى  
 لخصيص ذلك بالعقبة

القول

القول فليس من هذا الباب بل ذلك في الحسن الثاني والله اعلم  
**وقوله** قيل ذلك ان الحد احد حديث حكومتاً بضعف ما عرفت  
 روایت باسناد كثير فضعف ذلك حديثاً الا ان كان من اول  
 وقد تعقب ذلك عليه الامام بن ابي عمير بن دقيق العدي في شرح  
 الاما فقال هذا الحديث صحيح وقد يوافق عليه فقد ذكره ابن ابي  
 ابن ماجه وان رواه ثقاته وايزيد الدارقطني وادناه القنطاري  
 حكاه بالصححة وعلى الجملة فان كان الحديث صحيحاً بالقول فهو متوقف  
 على طريقه لا على ثبوتها ولا على كونه من حديث واحد من رواة  
 ذلك هناك هناك اعتبار ذلك بضعف ما عرفت عليه في  
 كثير ما يحتمل او حسنه ولو شرط ذلك لما كان له من حجة الى  
 الحكم بالحسن فقتضى التايعية والجورني من طرق الاستناد الضعيف  
 لان الضعيف على وادته اعلم وقال في التايعية في انضباط المدين  
 العلوي في التتميل بذلك نظر لان الحديث المتناهي بهما يتبع  
 بعض طرقه الى درجة الحسن وذكر شيخنا في كلامه على هذا النوع  
 صح ان ابا الفرج ابن الجوزي ذكر طرق في العلة المتناهي في بعضها  
 كلها **قلت** وقد رجعت كتاب العلة المتناهي في الجورني  
 فلما رآه تعجب من هذا الحديث بل لا يثبت في كتاب التحقيق له قلاحت  
 برفقاه فينظر في هذا وقد جمعت طرقه فيما كتبت على جامع الترمذي  
 من حديث فروات في الحاشية امثلة ما حديث عبد الله ابن ابي  
 وحديث عبد الله ابن عباس وحديث عبد الله ابن عمر طي  
 امامة رضي الله عنهم وفي كل واحد منها مع ذلك فقال والله  
 اعلم ما حديث عبد الله بن ربه رضي الله عنه في رواه ابن  
 ماجه قال حديثا سويد بن سعيد ثنا يحيى بن زكريا ابن ابي

منه

كلامه في قوله  
 انما انصرف على التايعية  
 دون غيره لانهم هم  
 الذين يرون المصلحة  
 دون غيرهم من الضميمة  
 ومع ذلك فالشافعي  
 رضي الله عنه لا يرد  
 مطلقاً ولكن اقتصر  
 على العقبة في استبعاد  
 ذلك كغيره فانهم  
 الجورني لا يقبلون  
 رواية المستور وهو  
 قسم من الجهول في  
 رواية بغيره هالبت  
 بخبر عندهم وانما  
 يصح بها عند بعضهم  
 بالشرط الذي ذكرها  
 الزمدي فلا معنى  
 لخصيص ذلك بالعقبة

بقي