

على زوجها وطبها حتى تنقضي عدتها ومع هذا بقا احكام  
الزوجيه على ما كانت عليه وهكذا اذا اظهر الرجل من  
زوجته يحرم عليه وطبها حتى يكفر وطبع هذا فان احكام ال  
الزوجيه على ما كانت عليه فاذا تقرر هذا قلنا للرجع  
اركان الركن **الاول** له طلقه التي لم يستوف زوجها  
العدد المأووك من طلاقها وهي نوعان باينه ورجعيه  
فالباينه المطلقة قبل الدخول والمطلقة على عوض فلا  
يحل للزوج الا بنكاح جديد والرجعيه المطلقة بعد الدخول  
بلا عوض ولا استيفاء عدد الركن **الثاني** المراجع وهو  
كل من له اهليه النكاح والاستقلال بنفسه ولا يد فيه  
من العقل والبلوغ لكن للعدله الرجعيه بغير اذن  
سيده وليس للمرأة الرجعيه كما ليس لها ابتداء نكاح  
الرجعيه بقول المراجع ورجعتك وارجعتك ولو  
قال تزوجتك او نكحتك فوجها فان اصحها ما ذكره في  
التهذيب المنع لانهما ليسا مستعملين في الرجعيه ولا يحصل  
بالوطي ومقدماته ولا يشترط الاظهار على الاظهر  
ولم تقبل الرجعيه كما اذا قال ارجعتك ان تثبت بفتح  
الهمزة واذا شئت صح ويصح بالجمعيه مع معرفه بلسان  
العرب الركن **الثالث** محل الرجعيه وهي المراه ولا  
يشترط رضاها حين الرجعيه لكن يستحب اعلامها  
ويشترط لبقاء الرجعيه بقاء العده وكونها قبله  
المحل فلو ارتد الزوجان او احدهما في عده الرجعيه  
قلم يصح الرجعيه فلو اجتمعا على الاسلام قبل انقضاء  
عده العده فلا بد من الاستيناف قال الرافي رحمه الله  
في شرحه الكبير هذا هو المنصوص عليه وبه اخذ  
اصحاب وفي الباب قواعد **الاولى** من طلقه رجعيه  
طلاقا مستعقبا للعدله ولم يكن بعوض ولم يستوف عده

الطلاق

الطلاق ثبت له الرجعيه **الاولى** مسائلا منها ان يكون الزوج  
بامراه ودخل بها لها صريح الشهو وكانوا فساقا فانها  
تتبع منه بطلاقه على طريقه العرافيين ويلزمها العده كما  
ذكره الغزالي في وجيزه قال وقد يقال ان النكاح انفسه  
**ومنها** اذا وطبها بشبهه فاعتده ثم تزوجها في العده فطلقها  
قبل الدخول فانها ترجع الى العده عده الشبهه ولا رجعيه  
له **ومنها** اذا ابانها بعد الدخول بخلع ثم تزوجها  
ثم طلقها قبل الدخول فانها ترجع الى عده البينونه ولا  
رجعيه له **ومنها** اذا اطلقها بزوجته الامه طلاقا رجعييا  
وهي ايسه وبقى من عدتها دون شهر راجعها ثم  
اشترها في العده لم يحل له وطبها قبل استكمال شهر  
من حين الشراء **ومنها** اذا عايش الرجعيه الزوج  
معاشه الزوج وانقضت الاقرا وقلنا ان العده تنقضي  
وهو الصحيح فلا رجعيه له وان كان بلجمها الطلاق **فان**  
**قال** قابل قد قلتم في اصل المسئله انه اذا اطلقها طلاقا  
مستعقبا للعدله ولم يكن بعوض ولم يستوف عده الطلاق  
ولا رده هناك ثبت له الرجعيه وادعت الزوجه انه  
لم يصحها ولا غم هناك خلوه كان القول قولها مع  
بيمينها لانه لما طلقها فالظاهر ان الطلاق وقع والفرقه  
حاصله وهو دعوى امر يرفع به هذه الفرقة في الظاهر  
فلم يقبل منه وقد قلتم في حرب مده العنه والا بلا ولو ادعى  
انه اصابها في المده وادعت عدم ذلك كان القول قوله  
**في الفرق** قبل الفرق بينهما ان في العنه والا بلا بقا الركن  
وهو يدعي الاصابه وبقا الزوجيه وهي تدعي بقا ال  
وكل منهما محال فلم تسقط هذه الفرقة الحاصله الظاهر  
بامر محتمل وليس كذلك في مسئلتنا لان الظاهر ان  
الطلاق واقع والفرقه حاصله وهي تدعي الاصابه وهي

تنقيح