

المذكور بعينه في الفعل الموضع في المقدمة الكبرى
 قطعاً قلت المقصود فيها الانفصال الحقيقي
 وهو الحكم بالثاني في الصدق على كل واحد من الأفراد
 موضوعي لا التقسيم الذي هو الحكم بان الماهية
 منقسمة الى افرادها اي صادقة على كل منها
 وصادقاتها على افراد هية غير ضافية للجمعة
 عليها ومن ثم قال ابن مالك التقسيم بالووا وجود
 منه بارز الفرق بين الانفصال الحقيقي والتقسيم
 غير هين **فالمراد به مطلق الفعل** اعلم انك
 الماهية تعتبر نارة بشرط لا شيء ونارة لا تنطوي
 شيء والاول مضادة بالعدم وقد تسمى مطلقة
 ايضا كسمية الفعلاء بالمطلق الماء المقيد بعدم
 التغيير ولما كان المراد بالمطلق الفعل هنا ماهية
 الفعل بالانصار الثاني اردفه عما يقين المراد هو
 قوله من غير نظر الوجود على اربعة احرف او
 اربعة ولو ارد المعنى لقال مع النظر الى عدم كونه
 الى اخرى ولما كان التقسيم به صادقا على شيء
 من القسمات وهكذا جميع القسمات
 لو قال سا ترى باقى يدل جميع لكان اصوب
 لان هذا

لان هذا التقسيم المذكور في المتن من جميع القسمات
 الواقعة مشبهة فيلزم تشبيهه الشيء بنفسه لانما
 هذه الكلية مقوضة بتقسيم الكل الى اجزائه فان
 مورد التسمية فيه قد يكون ما صدق الماهية دونها
 كقولنا كل سرير يتقسم الى خشب ومسامر لا نقول
 الظاهر ان التقسيم حقيقة في تقسيم الكل دون
 الكل لقول السيد في حاشية الفطرب الشيء ما كان
 مندرجا تحتها واخصر **او مزيدية** هي من زياد
 الواضع في الشيء اعراض الزيادة فيه تزل منزلة لها
 اذ الغرض مقابلة المحور من الزيادة بالمشتمل عليها
 وهو حاصل بانبات الزيادة المطلقة دون بيان
 كمية الزيد ولو بنا من زاد اليافيه على
 اصلها من العديبة نفسها لا تين بنفسها كقوله
 تعالى وزادهم ايماناً لقال از مزيد حرفاً او اكثر مثلاً
لانه لا يخلوا اما ان يكون اي اما ذوان يكون
 اذ لان حال كل واحد منها والذم الى تنفيذ واحد
 التبيين المذكورين ان حيزان هو عن اسمها فان
 بدان يكون صادقا عليه **باقياً على حرفه الاصلية**
اي لا يقض القريبات طرداوعسا بغير ربع ونحوها

Copyright © King Saud University