

وقد عرفت في بحث نون التأكيد السرفان المحذوف
 لام الفعل دون ولو الضمير وبآته هو ما مر
 في البحث المذكور من ان نون التأكيد مع غير الضمير
 البارز يشبه الضمير المنصل في كونها كالجزء
 من الفعل لا كصاحبها لفظا ومعنى فلو كان
 المحذوف في غير نون وانحرف امثالا وار الضمير لزم
 عند اتصال نون التأكيد به ثبوت اللام فقبل انحراف
 ثبوت اللام مضمومة لان نون التأكيد حينئذ نسبة
 بالفتحة لا تين المتصلة بالفعل فتثبت اللام مع
 النون كما تثبت مع الالف نحو اغمزوا لكن الازم
 غير جائز لانه انما يضاف اغمزنا فاما المنزوم
 مثله **حمر كل ما كاقيل لامة مكسورا**
 الثابت فصار آيته من التنخ مكسورا بالانصب وهو
 حذف الموصول الذي اسم كان ويقا صله والاصل
 كل ما كان قبل لامة مكسورا ومعناه كل فعل كان
 الحرف الذي قبل لامة مكسورا وسوغ الحذف
 اشتغال تكرار الموصول ويمكن ترجمه المنصب ايضا
 بان فيلا اخرجت عن الظرف بل عن معنى الزمان
 والمكان ووقعت عن الحرف المنسوب بالانصب فيكون قوله

ولما يلزم في المضارع من يربح ومضموم الوورد
 امر من نوح هذه علامة مقدمة على معاويلها ونحو ذلك
 لم يقبلوا الوورد الا في القار وما يقع في بعض النسخ من
 قوله ولم يقبلوا الوورد حطا **لما سئذكرة في هذا**
 في اخره من قوله افعال افعال لا تقبل الامر الا في
 لان الحرف مقبلة لا محالة فلو انقلب ايضا لا يقع
 في النقل للهروب عنه لاسما في المضارع بالليل
 اربو برعوى واكون هذا مقبول المشايخ قاله
 هنا سئذكرة بالنون **والاصل امر ووجهه** والظاهر
 انه من العريان فهو آتي وتقدير المشايخ له انما يعيد
 ووجهه انه مأخوذ من العروى أي الخال في الصحاح
 انا عرو منه أي خال **وذلك لان هذه الحروف**
مبني لة الحركة في الصحيح من حيث انها تحذف
 من الافعال العقلة الاخر في حالة الامر كما تحذف
 الحركة من الصحيح في الامر ايضا **بسبب عملها**
على الفعل كما في المصادر نحو ساء عار على صل او على
المفرد كما في المحوم كديار وهيل حار ودر واما الاشكال
في اعلا لغو غوزي في اعلا له بالحذف ولما اعلا له
 بالقلب لغوز فلا اشكال فيه ووجه الاشكال