من الثلث ولو وهب لرقيق حر حق سيده وقلنا بالاصح انه يستقل بالقبول
كما مر في باب معاملة الرقيق عتق وسري وعلى سيده فيه باقيه لان الهبة له
هبة لسيده وقوله كقوله لسيده وقال في الروضة ينبغي ان لا يسري لانه دخل
في ملكه فهو كما لو ورثها وصلها في كتابة بالكتابة تصحيحه وانه ان تعلق بالسيد
لزوم النفقة لم يصح وقوله هذا اذا لم يكن العبد مكاتبا او مبعضا فان كان مكاتبا
لم يعتق من نوبته شئ ثم ان عجز نفسه او عجزه السيد عتق ما وهب له ولم يبن بعدم اختيار
السيد وهو في الثانية انما قصد التعبير والا لكان حاصلا وان كان مبعضا وكان
بينه وبين سيده مهاياة فان كان في نوبة الحرية فلا عتق وكذا في نوبة الرق
كما لقني وان لم تكن بينهما مهاياة فما يتعلق بالحرية لا يملكه السيد وما يتعلق بالرق
فيه ما مر فصل في الاعتاق في مرض الموت وبيان القرعة لو اعتق في مرض
موته عبدا لا مال له غيره عند موته ولا دين عليه عتق ثلثه لان العتق تبرع يعتبر
من الثلث كما مر في الوصايا فان كان عليه دين فان كان مستغرقا فلا يعتق شئ منه لان
العتق وصية والدين مقدم عليها والا عتق منه ثلث باقيه وظاهر انه توسط الدين
بابرا او غيره عتق ثلثه او اعتق ثلاثة بقيد زائد بقولي مما كانوا اي لا مال
غيرهم عند موته وقيمتهم سواء لقوله اعتقتكم او قال لهم اعتقت ثلثكم او اعتقت
ثلثكم وسلم او ثلثكم حر عتق احدهم وانما لم يعتق ثلث كل منهم في غير الاولى لان
الاعتاق بعض الرقيق كاعتاق كله فيكون كما لو كان قال اعتقتكم فيعتق احدهم
بعد ان اعتقه يقرع بقرعة لانها تبرعت لقطع المنازعة فتعينت طريقا
فلو اتفقوا مثلا بعد ما اقرع او فقدان هرا ومن وضع صبي يده عليه فهو حر
لم يكن والقرعة اما بان يكتب في رقعتين من ثلاث رقاع رق وفي ثالثة
وتدرج في بنادق كما مر في القسمة ويخرج واحدة باسم احدهم فان خرج لواحد
منهم العتق عتق ورق الاخران بفتح الخاء او الرق واحد حر باخرى باسم اخر
فان خرج العتق عتق ورق الثالث وان خرج الرق لحرج وعتق الثالث او بان
يكتب اسماءهم في الرقاع ثم خرج رقعة منها باسم العتق فمن خرج اسمه
عتق ورقا اي الاخران وهذا الطريق قال القاضي انه اصوب من
الاول لعدم تردد الاخراج فيه فان رقعة العتق ثالثة فيه اولا ويجوز
اخراج رقعة الاسماء اولا الرق او قلمهم مختلفة كما لو احد وما بقي
الاخر والثانية لاحدهما مر بان يكتب في ورقتين رق
وفي ثالثة عتق الى اخر ما مر او بان يكتب اسماءهم فان خرج

العتق

العتق للثاني عتق ورقا اي الاخران او الثالث عتق ثلثاه ورق باقيه والاخران
او للاول عتق ثم اقرع بين الاخرين فمن خرج له العتق منهما عتق ثلثه
عتق نصفه او الثالث عتق ثلثه ورق باقيه والاخر فرق كما مر ثم هو له بسهمين رقا
وسهم عتق او العتق فوق ثلاثة معا لا يملكهم هم واما كن توزيعهم لهم بعدد وقيمة معا
كستة قيمتهم سواء جعل الثلث اثنين اي جعل كل اثنين سهما جزاء وفعل
ملس في الثلاثة الثلاثوية الثانية وكذا لو كانت قيمة ثلاثة مائة وقيمة
خمسين فيصح لكل اثنين خمسون او امكن توزيعهم بقيمة فقط اي دون العدد
او عكسه وهو من زيادتي اي او امكن توزيعهم بالعدد دون القيمة كستة
قيمة احدهم مائة وقيمة اثنين مائة وقيمة ثلاثة مائة جزأ الكل ستة
اجزاء والاثنان جزأ والثلاثة جزأ وفعل ما مر والسنة المذكورة مثال للاول باعتبار كل
ثلاثي توزيعها بالعدد مع القيمة ومثال العكس باعتبار عدم ثلاثي توزيعها بالقيمة
مع العدد فلا تنافي بين تمثيل الاصل بالاول وتمثيل الروضة باصلها فتكه
وان لم يكن توزيعهم بشئ من العدد والقيمة بان لم يكن لهم ولد لقيمتهم ثلث صحيح
كاربعة قيمتهم سواء وعن نص الام ما اقتضاه كلام الاكثرين وجب
ان يخرج ثلاثة من الاحرار واحد جزء وواحد جزءان وواحد جزء وان خرج
العتق لواحد سوى الكتب العتق والرق قدم الاسماء عتق ثم اقرع بين
بين الثلاثة الباقين فمن خرج له العتق عتق ثلثه او خرج العتق للاخير رق الاخران ثم
اقرع بينهما اي بين الاثنين فيعتق من خرج له العتق والا حر وعلم من سن
التعبير بانه يجوز تركها كان يكتب اسم كل عبد في رقعة ويخرج على العتق رقعة
ثم اخرى فيعتق من خرج اولا وثالث الثاني والاصل في القرعة ما رواه مسلم
عن عمران الحصين ان رجلا من الانصار اعتق ستة اعبد مملوكين له عند موته
ولم يكن له مال غيرهم فدعاهم النبي صلى الله عليه وسلم فجزأهم ثلاثا ثم اقرع بينهم
فاعتق اثنين وارق اربعة والظاهر تساوي الثلاثة الاثلاث في القيمة اما
اذا اعتق عبدا من ثبا فلا قرعة بل يعتق الاول فالاول الى تمام الثلث واذا اعتق
بعضهم بقرعة نظر ما مر وخرج كلهم من الثلث بان عينهم من الاعتاق
كما سيأتي ولا يرجع الوارث بما انفق عليه لانه انفق على ما لا يرجع وكان
كمن كفن امرأة نكاحا فاسدا بظنه صحيحة وانفق عليها ثم بان فساده او خرج
بعضهم زيادة على ما عين عتق عبد كان او كثرا واقرع من الثلث فهو لهم من قوله
عبدا حرا قرع بين الباقين فمن خرج له العتق بان عتقه وان لم يعين