وفي هذا لا يقع في بعض الاوهام من ان الكون المبني على شكل التشبيه مما لا يكاد يصح ان يكون
ما يخص للتشبيه به بدل على التشبيه قطعا كما ذكره المص ووجه الدفع ان ذلك الذكر
لا يدل على التشبيه عند الكاكي اذ لا تشبيه عنده بناء على شكلي بل هو انما يدل على دعوى
تقرير الاتحاد و تشبيه عنده فتامل قوله بحيث لا يقصد بالدعوى ويحمل اه لعل الواو
بمعنى مع في استوى الماء والخشبة ومرتبط بالمنفي لا بالنفي فالمعنى لا يقصد الاتحاد والدعوى
مع جعل ذلك الاتحاد مسلم الثبوت في نفسه وهو التشبيه عنده اه يعني انه لا يقصد
الاتحاد بالدعوى ولا يجعل ذلك الاتحاد مسلم الثبوت عنده محتاج الى الدليل بل يستدل عليه
بذكر ما يخص المشبه به فكانه يقال شبه المشبه به ما يخص المشبه به فكانه يقال شبه
المشبه ما يخص المشبه به فهما متحدان ولا يعبر عن المشبه به بلازمه بل يعبر عنه
باسم نفسه بناء على الاتحاد فلا ولي ان يقال اذا لم يذكره قيل انه يرد عليه ايضا ما ورد
من قولك كفى بالمنية ذات الاظفار في جواب من يشبه الاسد ولا يمكن التوجيه المذكور في كلامين
ههنا لا يضا يرد عليه ما ورد على الاصل من عدم شمول المكنية على مذهب الكاكي اذ لا تشبيه
فيها على مذهبه اصلا لا اصطلاحا وهو ظاهر لغويا فانه لا دلالة فيها على مذهبه
على المشاركة بل على دعوى تقرير الاتحاد كما صرح به انفا قيل يكاد يرد عليه يرد على الاولى
ان يقال اتفق كلام القوم على ان في مخالطة المشبه به شبه بفلان استعارة بالكناية اضطرب جنان القوم الاولى اختيار القوم فانه بد لا اضطراب بمعنى
الاختلاف من فاعل متعدد كما تفاق واشاليه بقولي اختلفت كلا تهم
فتامل قوله والاولى ان يقول اضطربت اقوالهم الى ثلثة اقول لعله
اقالم يقل بذلك تحرزا عن الوقوع في الكذب اذ العلامة التفتازاني
احدث قولا رابعا لهم حيث قال في شرح الكشاف عند قوله وقد ينقضون عهد الله
وهم بعض المتاخرين في هذا الكتاب ان الاستعارة بالكناية هي الالفاظ مثلا
من حيث كونها كناية عن استعارة المشبه المشبه به دارا ذلك الناظر صيب
الكشاف كما نقل عنه يعني انه فهم من الكشاف معنى آخر غير المثلثة واحدث

بذلك

بذلك في الاستعارة قولا رابعا هذا كلامه والسيد الشريف والتفتازاني في حاشية
المطول حيث قال ولعري ان شبيه هذا الفهم الى صحيح الكشاف سهو عظيم لم ينشأ الا من
فرط غفلت كيف وعبارته مصرحة في خلافه وبين ما ادعاه في تلك الحاشية قلما
لم يجزم بثبوت هذا القول الرابع منهما ليلتفت اليه المص في هذا الكتاب بالاشارة الى
بترك الحصر في الثلثة فقد صنعه القلم لمص وان لم يشبه عليه قوله ذهب
السلف قدم مذهبهم لتقدمهم في الوجود ولكونه المختار كما سيجئ يريده
من تقدم الكاكي بقوله ذكره في مقابلة من بعده وهو في القوة سيشير
الى ان اصطلاح السلف على من تقدم الكاكي اصطلاح حي من ابناء البيان وآتيا
في الملة فهو كل من تقدمك اه وفيه مسامحة والمراد بسلفك من تقدمك وجعل
الخطاب عاما لكل من يصلح للخطاب كما في قوله تعالى ولو ترى اذ المجرمون الاية
لا يصلحه كما لا يخفى بل هو فاسد في نفسه كما يظهر في التامل قوله وكانه
يشير اه اشارة الى المناسبة بين اللغوي والاصطلاحي وحاصله انه من قبيل
اطلاق العام على الخاص وهذا اذا كان الاباء مما يحتوذ في التعريف اعم من البين
بالمعنى الثاني او انه من قبيل تسمية الشيء باسم المشبه به وهذا اذ الخص الاباء
بالمعنى قوله الى الاستعارة بالكناية الانسب لاول الكلام وآخره والموافق
الاستعمال ان يقول الى ان الاستعارة بالكناية وقيل الاولى ان الاستعارة بالكناية
الاسم المتفق عليه بخلاف المستعار بالكناية اذ لا مستعار عند المخيب بالكناية
ورد اما اولا فبانه لا حاجة ههنا الى الاسم المتفق عليه حتى يكون له مزية ران
خيب بان لمزية لا تتوقف على الحاجة اليه بل مجرد كونه متفقا عليه كاف في الاولوية
واما ثانيا فبانه اريد بالاستعارة بالكناية المستعار بالكناية فمع انها تستدل
مذهب المخيب كما اعترف به ينعكس امر الاولوية اذ المستعار يقض في المعنى دون
الاستعارة واريد بها المعنى المصدري فلا يصح الحمل على بقض المشبه به وان
اريد ما يطلق عليه لفظ الاستعارة بالكناية لزم ان يكون التعريف جامعا