واخطا في كل مقاله وما اصاب وجاء هو وامثاله
من المتصوفه بافضى غايات الجهل ونصر واجانب فكرهم
على ما وقع له الاعلام الآتي ولو سلم هو وامثاله
العلم له كذلك اهله وتركوا التاويل وعملوا على جلاء مراة
قلوبهم لاعطاهم الله تعالى العلم في صفائه باعلام اخر
يزله في قلوبهم فتكون المسئلة منكر وشرحها منه
تعالى فيعرفونه اذ ذاك به تعالى لا بنظرهم وفكرهم
فما سلم من التفكر في ذات الله تعالى سوى الانبيا
عليهم الصلوات والسلام واما عدا هم فلم يقفوا في ذلك
على موقف الادب بل خاض فيه على عماية وجهل فمن قائل
ومن قائل ليس هو في جهة وما هذا امر الله تعالى لا النافي ولا المثبت
فقد عم الجهل بالذات الحق سلمهم الى اخر كلامه العزيز
واما ان تفهم من مناقشة الشيخ الاكبر للامام
الغزالي ينسبته الى التصور او شيا من المحذور
فان الرجل نفع الله تعالى به ممن انفق انه من ائمة الطريق
ومشيدي اركانها وقد مدحه به كذا الشيخ محي الدين
في مواقع النجوم وما ذكره عنه هنا هو من باب النقد
المحمود الذي لا يوثر في صاحبه نقصا فاغرم ذلك
للقائل انه ليس هو في جهة هو لمن يقول ذلك حسب ال

والبحث الفكري كما هو ظاهر من سياق الكلام اذ هو يتكلم
في خرم الفكر لان قائل ذلك عن فكره لا يجد سبيلا الى غيره
فيرجع ما اضيره الحق عن نفسه فتدبر هذا وقد بين
العارف الشعراوي العلامات التي بها يميز العلم الالهي
من العلم الفكري حيث قال ثم لا يخفى ان من شرط العلم
الذي ان لا تزلزله الادلة ولا يدخله شك ولا حيرة
ولا استدراج وذلك ان العلوم الدينية لا تاتي الا موافقة
للشرايع وما حال بحثها الا من لم يمعن النظر ومعلوم
ان الاحكام الشرعية لا تنصب حبالة للفكر الا كهي فانها
طريق عن السعادة فكيف يدخلها استدراج والله و
ترك التفكر تسليم لخالقنا فلا تفكر فان الفكر معلول
ان لم تفكر تكن ذو خاطرة جليس حق على الاذكار محبول
فبالتفكر وكلنا لانفسنا لولاه ما كان الثراء وتعطيل
فعلم مما قررناه ان كل علم نتج من الفكر والعقل فهو مدخول
يقبل دخول الشبه عليه كما يدل على ذلك اختلاف المقالات
في الله تعالى عز وجل من كل ناظر بعقله واتفاق كل مرجع
من عند الله تعالى من رسول ونبي وولي وكل مخبر عن الله
تعالى لم يخلق منهم اثنان في شيء من صفات الله تعالى
بل جاءوا بما يصدق بعضهم بعضا عكس ما عليه المتكلمون

الشعراء