تناول القسمين لفظ من الفاظ الحدّ فهو
تقسيم للمحدود والا فهو تقسيم الحدّ كما لو قيل
الجسم مركّب من جوهرين او ما له ابعاد ثلثة
يكون تقسيما للحدّ لعدم دخولهما تحت لفظ
من الفاظ الحدود ، ولو قيل الجسم ما تركب
من جوهرين او اكثر يكون تقسيمًا للمحدود
لتناول التّركيب اياهما كذا في كشف البزدوي
وههنا قد تناول القسمين لفظ من الفاظ
الحدّ وهو ما يكون تصوّره سببًا لاكتساب
تصوّر الشئ فيكون تقسيمًا للمحدود لا للحدّ
قوله لانّه لو كان للمعرف معرف لزم التسلسل
بيان الملازمة انّه لو احتاج مفهوم المعرف
الى معرف لاحتاج مفهوم معرف المعرف الى معرف
اخر لانّه جزئه وهكذا يحتاج مفهوم معرف
معرف المعرف الى معرف اخر و يتسلسل كذا
وجّهه السّيد الشريف قدس سره في حواشي
شرح الطوالع وفي ملايمة الجواب الاوّل بهذا
التوجيه نظر يعرف بالتّامّل **قوله** بان معرف
المعرف عينه اى معرف المعرف عين معرف
المعرف على حذف المضاف او جعل اللام للعهد
الخارجي في المعرف المضاف اليه في قوله معرف
المعرف الظاهر انّ هذا الجواب منع للملازمة
وتقريره ان يقال لنا لا نسلّم انّه لو كان للمعرف
معرف لزم التسلسل لجواز ان يكون معرّف المعرف عينه
كما ان وجود الوجود عينه عند من يقول بان
الوجود موجود فيكون قول الشارح لان

ان ههنا امور ثلثة المعرف المحدود والمعرف الذي هو حد المعرف المحدود والمعرف الذي هو حد حد المحدود والمجيب يقول ان الامر الثالث عين الامر الثاني لان لكل واحد من المعرف وحد حد المعرف عين الاخر فاذا عرف المعرف الذي هو الامر الاوّل بالامر الثاني لا يحتاج الامر الثاني ان يعرف بامر ثالث مغاير للثاني لانه عينه والتعريف بالعين لغو لفظا فلا يلزم التسلسل على تقدير ان يعرف المعرف لانقطاع التسلسل في المرتبة الاولى تم