فيه العقار والمنقول نحو ما اشتراه وباعه قبل القبض فبيعه باطل وقبض المنقول بالنقل وقبض العقار بالتخلية وقبض ما اتباعه شرط الكيل لا تتم الا بان يكتاله

الركن الثالث لفظ العقد فلا بد من جريان الايجاب وقبول وهو ان يقول بعتك ويقول اشتريت واختلف اشياخ في ذلك الفقهاء واما المعاطاة لم تنعقد بيعا عندان في اصلا وعند ابي حنيفة تنعقد ان كانت في المحقرات ثم ضبط المحقرات بعير فان رد الامر الى العادات فقد جاوز الناس المحقرات في المعاطاة مثل خرمة البقل ورغيف الخبز وقيل من الفواكه واللحم التي لا يعتاد فيها الا المعاطاة وقد ضبط الرافعي لها ضابطا قال سمعت والدي رحمه الله وغيره يحكي ضابطها دون نصاب السرقة والاشبه الرجوع فيه الى العادة فيما يعتاد فيه الاقتصار على المعاطاة بيعا واما الاشياء النفيسة فلا يجوز فيها المعاطاة قلا واحدا وهو ان تقدم الاذلال الى البزاز باخذ ثوب وياخذ قيمته عشرة دنانير مثلا وبحمله الى المشتري ويعود اليه بانه ارتضاه فيقول له خذ عشرة فياخذ من صاحبه العشرة ويعيد الى البزاز فقده ويتصرف وهذا ليس بيعا اصلا فينهى عن فعل مثل ذلك ويجتمع المجوزون على ما نوت البائع فيعرض متاعا قيمته مائة دينار مثلا من يزيد على هذا بتسعين ويقول اخرجته بتسعين ويقول الاخر مائتين فيقال زن فيزن ويمضي ويأخذ المتاع من غير ايجاب وقبول وقد استمرت به العادات وهذه المعضلات التي ليست تقبل العلاج اذ الاحتمالات ثلاثة اما فتح باب المعاطاة مطلقا في الحقير والنفيس وهو محال او فيه نقل الملك من غير لفظ دال عليه وقد احال اسم البيع والبيع اسم الايجاب والقبول فلم يجز ان يطلق اسم البيع على مجرد فعل يتعلم وفيه ايضا حكم بانتقال الملك من الجانبين لا سيما في الجواري والعبيد والعقارات والدواب النفيسة وما يكثر التنازع فيها

الاحتمال الثاني ان يقال ان في رحمه الله نظرا من بطلان العقد وفيه اشكال من وجهين احدهما انه يشبه ان يكون ذلك في المحقرات بعضا دا في زمن الصحابة ولو كانوا يكلفون الايجاب والقبول مع البقال والخباز والقصاب لشق ذلك عليهم

الثاني ان الناس قد انهمكوا فيه فلا يشق على الانسان شيئا من الاطعمة وغيرها الا ويعلم ان البائع قد تملكه بالمعاطاة فاي فائدة في تلفظ واحد اذا كان الامر كذلك الاحتمال الثالث ان يفصل بين المحقرات وغيرها كما فعله ابو حنيفة وعند ذلك يعسر الضبط في المحقرات ويشكل وجه نقل الملك من غير لفظ يدل عليه وقد ذهب ابن سريج

الى

الكلام في تعقيد المعاطاة عند ابي حنيفة

الى التوسع فيه فقال ان فتح على وفقه وهو اقرب الاحتمالات الى الاعتدال فلا بأس لو علم اليه لمسيس الحاجات وعموم ذلك بين الخلق ولما يغلب على الظن فان ذلك كان معتادا في الاعصار الاول خاتما الجواب عن الاشكالين فهو ان يقول اما الضبط في الفصل بين المحقرات وغيرها فليس علينا تكلفه بالتقدير فان ذلك غير ممكن بل له طريقان واضحان اذ لا يخفى شئ الا بقل وقليل من الفواكه واللحم والخبز من المعدود في المحقرات التي لا يعتاد فيها الا المعاطاة وطلب الايجاب والقبول بعيد مستقصيا ويستدكلفه لذلك ويشق وبسبب انه ينقض الوزن لامن حضر لاوزن له فهذه طرق الحقارة الطرف الثاني الدواب والعبيد والعقارات والثياب النفيسة فذلك مما لا يستبعد تكلف الايجاب والقبول فيها ومنها اوساط متشابهة يشك فيها هي على الشبهة فحق ذي الدين ان يميل فيها الى الاحتياط وجميع ضوابط الشرع فيما يعلم بالعادة كذلك يفهم الى اطراف واضحة واوساط مشكلة واما الثاني وهو ظن سبب نقل الملك فهو ان يجعل الفعل كالقول ويقيم مقامه شيئا اذ اللفظ لم يكن سببا لعينه بل لدلالته وهذا الفعل قد دل على مقصود البيع دلالة مستمرة في العادة والنقض اليه سيس الحاجة وعادة الاولين واطراد جميع العادات بقبول الهدايا من غير ايجاب وقبول مع التصرف فيها وای فرق بين ان يكون فيه عوض او لا يكون اذ الملك لا بد من نقله في الهبة ايضا الا ان العادة اسقطت لفظ القبول في الهدايا بين الحضر والنفيس بل كان ظنيا لا يجاب يستقيم فيه كيف كان وفي البيع لم يستقيم في غير المحقرات هذا ما زاده عدل الاحتمالات وحق الورع المتدين ان لا يدع الايجاب والقبول للخروج عن شبهة الخلاف فان قلنا ان الملك هنا فيما يشق به تكليف يفعل اذا حضر في ضيافة او على مائدة وهو يعلم ان اصحابها يكتفون بالمعاطاة او سمع منهم ذلك او رآه اجتمع عليه الاشياع من الاكل فانه تركه يجب عليه الاشياع من اكله اذا كان ذلك الشئ الذي اشتراه مقدارا قصدا ولم يكن من المحقرات واما الاكل فلا يجب عليه الاشياع منه فان قلنا ان تردد في فعل الفعل دلالة على نقل الملك فلا ينبغي ان لا تجعله دلالة على الاباحة واما الملك فيثبت لكل المطعوم حتى فيه بيع معاطاة بتسليم البائع اذن في الاكل يعلم بقرينة الحال كاذن الحمامي في دخول الحمام واذن المشتري في الاطعام لمن يريده المشتري فينزل منزلة ما لو قال لك ان تاكل هذا الطعام او تطعم من اردت فانه يحل له والوضع وقال

الورع التوسع الاشياع والاعذار عن شبهة الخلاف

Copyright © King Saud University