مذهبي الكتاب والسنة لا يسحق العزل وخصوصا اذا قصد به ان مذهب
امامه الذي هو مقلده من الكتاب والسنة لانا خذ الكتاب والسنة
من الكتاب والسنة وكلهم من رسول الله ملتمس رضوان الله عليهم واما
ان اراد الاجتهاد فدونه خرط القتاد قال العلامة فاكم تلميذ المحقق
الكمال ابن الهمام في الكلام على الاجتهاد قال في الكفاية ومختار ان النوازل
هو ان يحوي علم الكتاب ووجوه معانيه وعلم السنة بطريقها ومتونها
ووجوه معانيها ويكون مصيبا في القياس عالما بالعرف فالحاصل ان يعلم
اقسام الكتاب والسنة من عباراتهما واشاراتهما ودلالتهما واقتضائهما
وباقي الاقسام وناسخها ومنسوخها وشاطا احكامها مع العلم
بكيفية اتصال المتن واحوال الموصلين والمسائل المجمع عليها بالطابع
القياس في مقابلة الاجماع واقوال الصحابة لانه قد يقدم قول الصحابي
على القياس ولا يقيس في معارضته وشروط القياس وعرف الناس
ممن اتقن هذه الجملة فهو من اهل الاجتهاد اه قال العلامة المذكور
ومنذ دهر طويل قد طوي بساطه والله اعلم كما قال فما سلم بعد الائمة
الا رجال نحوه الرجال فضلا عن اهل هذا الزمان الذي عم فيه الجهل
وقل العرفان فليسنا اتباع ما رجحه فحسبنا وتقليدهم فمن قلدهم فقد سلم
وخرج من العهدة بيقين والله سبحانه ولي التوفيق الهادي لاقوم طريق

سئل في مسئلتين اولهما مسلم مقيم في الهند يجوز له اخذ الربا
من الكفار المقيمين فيه لكونه دار الحرب ام لا وفي صورة عدم الجواز ما معنى
قوله صلى الله عليه وسلم لا ربا بين المسلم والحربي رواه صاحب
الهداية وغايته ما سلم قوله لا تكليف فصل مقدمات الربا بين المسلمين
والحربي على حسبه تظيما تم وقوانينه التي اكثرها مخالفة للشريعة
المحمدية وقرر له وظيفة معتدا بها في كل شهر يجوز له ان يفصل بحسب
تلك التنظيمات والقوانين ويحل له اخذ تلك الوظيفة منهم ام لا يجوز
ذلك ولا يحل ذا كم الاخذ افتونا اجاب لا يجوز اخذ الربا من الكفار

على تعريفنا
المجتهد

المقيمين فيه طلان اقطار الهند التي كان سلاطين الاسلام متسلطين
عليها في الزمن الماضي ثم نالت عنهم سلطنتهم ليست بدار الحرب
على قول الامام الاعظم ابي حنيفة رضي الله عنه فلا يجوز لمسلم
مقيم فيها اخذ الربا من الكفار المقيمين وما الحديث الذي رواه صاحب
الهداية مع كونه غريبا لا ربا في ما قلنا لانه يخرق المسلم والحاصل الحربي
وقد علمت ان الكفار المقيمين بتلك الاقطار ليسوا بحربيين ولا يجوز لذا كر
الرجل اخذ وظيفة وفصل مقدمات الربا على حسب القوانين المخالفة
للشريعة المحمدية بل ان استحل هذا الامر فهو كافر وان فاسق كيف
وقد قال الله تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون وقال تعالى
ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون قال البيضاوي في تفسيره
ومن لم يحكم بما انزل الله مستهينا به منكرا له فاولئك هم الكافرون
لاستهانتهم به وتمردهم بان حكموا بغيره وذلك وصفهم بقوله الظالمون
والفاسقون فكفرهم لانكاره وظلمهم بالخروج عنه وفسقهم بالخروج عنه وظلمهم
بالحكم على خلافه انتهى والله اعلم سئل في رجل حنفي المذهب
يريد التقليد بالشافعي في مسئلة الحاجة في تقليد تلك المسئلة
فهل يجوز له التقليد مع شروطه ام لا واذا جاز التقليد فهل له الرجوع
الى مذهبه فورا بعد قضاء حاجته الذي قلده الشافعي فيها لاجلها
او يستمر على التقليد افتونا اجاب شيخ الاسلام العلامة المحقق شيخ
طاهر سنبل بما نصه فيما اذا وقع من الحنفي لفظ من الالفاظ التي يقع
بها الطلاث باثنا على مذهبه ولا يقع على مذهب الامام الشافعي
فهل يباح له ان يقلد مذهب الامام الشافعي في تلك المسئلة
ويجاشر زوجته ام لا جوابه نعم لم ذكر الاذاعة عنه العمل
في نظير هذه المسئلة على رأي امامه كما في اجابة المسائلين في كتاب
الصلاة قلت لكن في التحرير لابن الهمام ان هذا فيمن قلد مجتهدا
ولم يلتزم مذهبا معينا ثم ذكر بعد ذلك ما لو التزم مذهبا معينا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)