سواء تسقط به ام لا لتلبسه بالمقصود وكذا لا يبطل برؤية الماء
والقدرة على ثمنه وزوال العلة حيث كان فرضه اي المتيمم وفي نسخة
وفرضها اي الصلاة تسقط قضاؤه به اي بالتيمم لكونه تحلل بغلبة
فيه عدم الماء او لسنوى فيه الامران او وضع الجبيرة على طهر
وهي في غير اعضاء التيمم بل يتمها لان تيممه لا يبطل الا بانتهائها
وان تلف الماء نعم يبدب قطعها ليتوضأ وهو افضل
من اتمامها وان كان في جماعة تفوت بالقطع او نوى اعادة بعد
بالماء ولا يجوز له قبلها نفلا بعد السلام من ركعتين كافتتاح صلاة
بعد رؤية الماء ومر انه باطل ولو ضاق الوقت بان كان لو توضأ
وقع بعضها خارجه حرم قطعها اما اذا كانت الصلاة لا تسقط
به لكون وضع الجبيرة على حدث او تيمم لجدل يعلب فيه وجود
الماء فيبطل بذلك تيممه وصلاته والاوجه الاتمامها ولا فرق في بعد
الماء فيبطل الصلاة السابقة برؤية الماء بين الفرض والنفل ثم
بطلان ان نوى المتنفل قبل رؤية الماء بعد اتمامه عملا بنيته ولا يريد
عليه وان لم ينو عددا بل اطلق ثم راى الماء قبل ركعتين فلا
يجاوز ركعتين بل يسلم منهما فان زاد بعد فعلها اقتصر
على الركعة التي زاد فيها ونقل الاتفاق على ان صلاة الجنازة
كالحي في وجود الماء قبل احرامها او بعده هذا بالنسبة للمصلي
عليها اما الميت اذا تيمم لفقد الماء وصلي عليه ثم وجد الماء وجب
غسله لان ذاك خاتمة امره فاحتيط له وغيرها اي ويبطل
التيمم غير ما ذكر كاقامة او نيتها وهو في صلاة مقصورة
بعد اغير التوهم مما مر فسطل تيممه تغليبا لحكم الاقامة او نيتها
لا قضاء كل منهما الاتمام المشبه لافتتاح صلاة اخرى واعلم
اصرح من العلم ان التيمم يخالف الوضوء في امور منها ان الوضوء
الحدث بمعنى الامر الاعتباري القائم بالاعضاء واما بمعنى

المنع الخاص فالتيمم يرفعه كالوضوء ومنها انه لا يجمع بالبناء المنوع
به ولو كان المتيمم صبيا فرضان عينان كصلاتين او طوافين
او صلاة وطواف او خطبة جمعة وطواف لان ظهارة ضرورة وصحيه
ذكر عمر بن عمر ولم يعرف له مخالف بل روى الدارقطني عن ابن عباس
من السنة ان لا يصلي بتيمم واحد الا صلاة واحدة ثم يحدث للثانية
تيمما وقول الصحابي في السنة في حكم المرفوع ولان الوضوء كان
يجب لكل فرض فنسخ يوم الخندق فبقي التيمم على الاصل وجوب
الطهر لكل فرض فخرج بالفرضين الفرض والنفل فمن نوى استباحة الفرض
له ان يتنفل ما شاء والمعادة كالنفل فله جمع المعادة مع الفرض بتيمم
واحد بخلاف الصبي فليس له ان يجمع بين صلاتي فرض وان كانت
له نفلا لان صلاته صالحة للوقوع عن الفرض لو بلغ فيها او خرج
بالعينان الجمع بين فرض عين وكفاية صحيح حتى بين فرض
عين لشبهها اصالة بالنفل في جواز الترك وتعينها بانفراد المكلف
عارض ومر ان نية النفل تنبيحها ايضا ومثلها مس المصحف بلا وضوء
والاظهر ان المنذور من صلاة او طواف كالفرض الاصلي نعم
ان نذر اتمام كل نفل يشرع فيه جاز له نوافل مع فرضة والقراءة المنذورة
كالفرض ايضا فلو نذر سورتين في وقتين وجب التيمم لكل منهما
والجمعة وخطبتها كفرضين كما جزم قول بان خطبتها بمثابة
ركعتين الحق بالفرض العيني وانما لم تستبح الجمعة بتيمم الظهر
لكونها فرض كفاية وانما يجب التيمم لكل من الخطبتين لانهما بمنزلة
شيء واحد وبحث بعضهم اخذا من ان فرض الكفاية كالنفل انه تيمم
الخطبة لم يسبح الجمعة لانها فرض كفاية كصلاة الجنازة فلا
يؤدي بالتيمم لها فرض عيني او عكسه اي بان تيمم للجمعة استباحهما
وجرى على هذا شيخنا الشهاب زكريا قال الجوهري وهو