

انما مستوية وبه ينقضي كما ياتي في باب سجود الصلاة وعليه
 الشك كما في مدار الفتح في معنى صفة الصلوة به
قوله امر الوقت منصوب على انه ظرف للثرب وما في الظاهر
 ضمير يرجع الى الصلوة وجماعة الغرض وترب لراجه
 الصلوة امر الوقت **قوله** لا لعادة عليه اي سواء ذكر
 في الوقت او بعد كما في البحر **قوله** في عنقه او ظهره الضمير
 ان للرجل ضميرا مقدمه وموضعه للبعيد **قوله** على الظاهر
 اعلى ظاهرا لرواية عن ابينا ولا يطلبه على قول الحسن
 لان السؤال في كافي البحر **قوله** من هو معه بدل رفقة
قوله ضعف قيمة رجه في البحر لكنه خاص بهذا الباب
 لما ياتي في فضل شرا الوضوء ان الفين الفاضل ما لا يدخل تحت
 تقويم العمويين **قوله** مذكورة في الاشياء اي في النوع
 الثالث في الكلام على اجمع المثل **قوله** وقبل طلبه لا يتمم
 على الظاهر هذا مفهوما **قوله** ويطلبه وجوبا على انظار
قوله لكن في القهستاني استدل على المن كما هو سياق
 القهستاني لا على قوله ولو كان في الصلوة بقرينة قوله
 وجب الطلب ولم يقل قطع فكان الواجب تقديمها عليها
 ثم الجواب عن المحيط انه غير ظاهر الرواية **قوله** وقد
 مر في اول كتاب الطهارة وقد مرنا هناك وجبه
 سكني فقير عن الراش **قوله** والا لا اعلم بعد المحقق في
 السر الى المذخر الحقيقى والغالب في السر عدم الماء
 فتحقق عدمه من كل وجه كما قدمناه **قوله** هل يتيمم
 الى اخره ان كان هذا المزمع مفروضا عند وجود الماء
 فالحق النفي مطلقا وان كان عند عدمه فالحق الثبوت
 مطلقا كما قدمناه ومسا القهستاني لوض في انظاره وضع
 منه

عند عدم الماء كما قدمناه **قوله** ولو ضلنا تعجب له اصل اي
 اصل التيمم وهو الوضوء والفعل اعلم ان كل ما نقص الفاعل
 نقص الوضوء كالمشي وليس كل ما نقص الوضوء نقص الفعل
 فكان ناقضا لفعل اخص من ناقض الوضوء حيث لا يتعلل
 الا مثل المشي وناقض الوضوء اعم حيث يشمل مثل المشي
 ويزيد عليه بمثل الخنازير النجس والتعبير بنا نقض الوضوء
 مساويا للتعبير بنا نقض الاصل كما هو ظاهر وقرره في
 البحر واعتراض عليه المصنف في شرحه بقوله وفيه كلام
 لانه وان نقص الوضوء كل شي نقص الفعل لكن لا ينقص
 الفعل كل شي نقص الوضوء فان الوضوء ينقص الحدث
 والحدث لا ينقص الفعل هذا الكلام وانت خبير بان
 غاية هذا الكلام ان ناقض الوضوء اعم ويميد يشهد
 لصاحب البحر لانه قال يدرك عليه ما ذكر صاحب البحر
 بنفسه بعد ما ذكر من قوله واعلم انه اذا تيمم عن صيانة
 وامدت حدثا ينقص الوضوء فان تيممه ينقص بتعدد
 الحدث وامدت فتثبت احكام الحدث لا احكام الجنابة
 فانه حدث وليس يجب انتهى فقد نقص الوضوء لم ينقص
 الجنابة فليقع قوله وينقصه اي التيمم ناقض الوضوء
 كلنا والله اعلم فظهر بهذا الولاية التعبير بالاصل بدل
 عن الوضوء لشموله التيمم عن الحدث والجنابة هذه
 عبارته وفيه انما لا تشمل الدلالة لتباين المسئلين
 فان مسألة انتقاض التيمم بنا نقض غير مسألة
 انه اذا انتقض التيمم حدث وكان عن جنابة انه ينقص
 باعتبار الحدث وقوله فقد نقص الوضوء الى اخره هذا
 ايضا يشهد لصاحب البحر لانه وقوله فظهر بهذا

الانه اضعف من الوضوء