

فان كان قبل الموعود بطلت عنده وعندهما لا يتصل
فقد حكموا بعوده بالتدوير وسبب لم يرتبها متفق
ولهذا قال في معراج الدراية والنهاية انه لو سقط
النسيان وبقى الوقت فانه يعود بالتدوير في
الوقت بالاتفاق انتهى ولذا والله اعلم اقتصر في
المختم على عدم الموعود بقله الغوايت وان عمل ما في
المجتبى عن ذكره بعد الفزاع من الصلوة فيكون
محل الخلاف الترتيب بين الغايتيه والوقتيه في
المستقبل لا في اصله حاله النسيان وتذكره
قبل الفزاع فيعيد مخالف لسياق كلامه في ضيق الوقت
لتقريجه فيه بعدم الموعود لوضوحه في ظلاله انتهى
كلام البهجة الحارثي اما مختار عمل ما في المجتبى على ذكره
بعد الفزاع من الصلوة كلامه وقوله فيكون محل
الخلاف فيه ان يبدأ المحل انتهى الخلاف واما قوله
فيعيد مخالف لسياق كلامه فالجواب عنه ان
هذه المخالفة لا يصح فيها لما تقر من ان الصلوة
في النظم لا يوجب التران في الحكم خصوصا وقد قام
الدليل في كلام المجتبى على هذه المخالفة وهو قوله
ولو نسي الظهر وافتح العصر ثم ذكره عند اجراء
الشروع في لصيق الوقت انتهى ووجه الدلالة
انه لو كان مراده بقوله لا يعود عدم الموعود مطلقا
سواء كان المذكور في الصلوة او غيرها لما كان
للتعليل في هذه المسئلة بتكرره لصيق الوقت
معنى ان تكون المسئلة حينئذ عدم المسئود
فتبصر قوله عن البداية كذا في النهي والذي في
البر

البر ومعراج الدراية **قوله** فليحذر الذي يظهر ان
التحرير هو رفع الخلاف الذي ذكرناه وفي التحقيق
ضيق الوقت ليس بمسقطه صتيقة وانما قدمت
الوقتيه عند الفزاع لجمع بينهما لفرقهما مع بقاء
الترتيب كما مر في البر عن النبيك وبينه ان
يقال مثله ذلك في النسيان فعلى هذا الرسقط للترتيب
بين فايته ووقتيه لصيق وقت او نسيان في
فيما بعد تلك الوقتيه **قوله** اصل الصلوة يتبع
فيه النهي والصلوة وصف الصلوة قال في البحر وقيد
بفساد الفرضية فانه لا يبطل اصل الصلوة عند
الوجوه والى يوسف رحمه الله تعالى وعند محمد
رحمه الله تعالى يبطل لان التعمية عقدت للعرض
فاذا بطلت الفرضية بطلت التعمية اصلا ولهما
ان عقدت الصلوة لاصل الصلوة بوصف الوضوء
فلم يكن من ضروره جلافا الوصف بطلان الاصل
كذا في النهاية وفاقيدته تظهر في استفاض المهاره
بالفهمه كذا في الحيايه **قوله** سواء كان
الترتيب اوليا ام يقع هذا على محومه في حق من
قلد الابصيفه واستفق حنينا واما في حوجاهل
لم يقبلد ولم يستفت امدان فهو صحيح فيما اذا اخل
وجوب الترتيب واما اذا لم يكن كذلك فهو
مادة بطلت عدم وجوب الترتيب وخلقوا اذ هن
عن وجوب الترتيب وعدمه فالاول اخل في قول
المصنف او ظن ظنا معتبرا والثاني في قول الشارح
من جهل فرضية الترتيب يلحق بالناس وفي كل