

فرضه عندها ويسقط لانه لو سجد فقد عاد الى
 حرمة الصلاة فيغير فرضه اربعا فيقع سجوده
 في خلال الصلوة فلا يمتد به فلا فائدة في الاستعمال
 به وذكر في حراج الدراية ان عندهما لا يغير فرضه
 سواء سجد للهوا ام لا لانه لو تغير قبل السجود صححت
 النية قبل السجود ولو صححت لوقعت السجدة في
 وسط الصلوة فصاها كما لم يسجد اصلا فلو صححت
 لصحت بلا سجود ولا وجه له عندها لانه يحصل بعد
 الخروج فلا يغير فرضه انتهى وقد يكون تركها لاقامة
 قبل السجود لانه لو نزلها بعد ما سجد سجدة او سجدين
 تغير فرضه اتفاقا ويسجد في اخرها للهوا لان النية
 صادقت حرمة الصلوة فصاها موقفا كذا في المحيط
 الى هنا كلام الجرح قال في امداد الفتاوى قلت فيه تأمل
 لان محصله ان عدم صحة نية الاقامة بتقديره
 لم يسجد اصلا وقد سجد وهو اذا لم يسجد اصلا
 لان نية الاقامة وقد صرح في الدراية بانها اذا
 سجد للهوا وهي افر فتوى الاقامة صححت
 نيته ويقيم اربعا انتهى فيكون الحكم كذلك هنا
 بجامع وجود السجود في صورتين ولا يفرق في الحال
 بتقديم نية الاقامة على سجود الهوا للزم التناقض
 وقول الكمال وعندهما الى في حيفه وفي يوسف لا
 يتغير فرضه بنية الاقامة لان النية لم تحصل
 في حرمة الصلوة انتهى غير مسلم وقد صرح في الخلاصة
 في عدة مواضع منها قوله سلام من عليه الهوا لا يجوز
 حرمة الصلوة وصرح به صاحب الهداية في مسألة
 البناء

البناء في شئ الطوع بعد سجود الهوا فيه وصرح
 بما ذكرناه في غاية البيان وقول صاحب الجرح انه في غاية
 البيان خلط لانه لو سجد فقد عاد الى حرمة الصلوة
 فيغير فرضه اربعا فيقع سجوده في خلال الصلوة فلا
 يمتد به فلا فائدة في الاستعمال انتهى ليس بذلك
 بل قول غاية البيان صحيح بوضع اليرقان ويلزم
 صاحب الجرح ان نية الاقامة بعد سجوده للهوا لا تقع
 لوقوع السجود في خلال الصلوة وهو متفقون على
 صحتها ومنهم صاحب الهداية صرح في هذا بقوله
 بخلاف المسافر اذا سجد للهوا نوى الاقامة يبقى
 لانه لو لم يبين يبطل جميع الصلوة انتهى لانه كذلك
 هنا لان نية الاقامة وان تقدمت على جميع الهوا
 فهو مصاحبة له والما يلزم تخلف الحكم اذا قامت
 نية الاقامة السجود انتهى وقد قال الكمال الجرح
 واقع في حرمة الصلوة اتفاقا بينهم وتراخي الحكم
 وهو التحلل عن العلة وهي السلام عند سجود وكرر
 لفروزة الجرح وهو سجود الهوا انتهى فتأمل الوضوح
 كلام امداد الفتاوى **قوله** ولو سجد للهوا الى اخره
 منطوق هذا الكلام صحيح ومفهومة انه لو سلم ذكر
 للهوية او للصليبية او للتلاوية لا يلزمه وهو غير
 صحيح في السهوية كما هو ظاهر وصحيح في الاخرين
 كما في تذكر الصليبية تصد الصلوة لافي التلاوية
 صرح في الجرح **قوله** ما دل في المسجد حكاة في
 الدرر عن النهاية وقصد الشارع بذكره مخالفا
 للمتن في اعتباره التحول عن القبلة المتبينة على ان في
 المسئلة قرأتين **قوله** من لم يكن ذلك عادة