

كالعريف الجتى فيجوز امرابه صفة وصلا
وقوله يتعلق بالام متعلق بمحذوف ليس بصحيح
لان النظر والمجرور يجب تعلقها بمحذوف في
ثانية مواضع منها وقوعها صلا وصفة كما ذكره
في المعنى من الباب الثالث والتقدير هذا الام
احيه كابنة من الرضاع **قوله** كالأول الاولي
ان يقول كالأخت او يقول في الاول كان يكون
له اخ نسبي الا ان يقال جازة التزويج في
المضف اليه ذكورة والنوثة **قوله** كان
يكون له اخ نسبي له ام رضاعية صوابه
كان يكون له اخ رضاعي له ام نسبية كما لا
يحتج **قوله** للزوم التكرار لانه اذا انفصل
بالمضف فقط كان المضف اليه من الرضاع
او بالمضف فقط كان المضف من الرضاع
وهما دخلون في قوله وتخلت احينه رضاعا
قوله رضيعي امراة لم يقل رضيعي ثري لئلا
يتوهم اشتراط رضاعها من ثري واحد كما لم يبين
فقط او اليسار فقط **قوله** لكونها اثنان
اى شقيقين ان كان اللابن الذي شرباه
لرجل واحد او لام ان لم يكن وقد يكونا ذلاب
كما اذا كان لرجل امرأتان وولدتا منه
فادرضعت كل واحدة صبيا فان الصغيران
اخوان لابي حتى لو كان احدهما انثى لا يخل
التمكاه بينهما كما ذكره مكين **قوله**
وولد رضعتها اى من النسب اما الذي الرضاع
فانه

فانه وان كان كذلك لكنه فم حكمه من قوله
ولا يلزم رضيعي امراة **قوله** فيصيرها كما اى
فان الميت التي ارضعت من الميتة فمها رنا لها
عائد على مقدم معنى لدلالة قوله وكذا الجرح
لبن ميتة عليه وبقي ما اذا وطئت الميتة
حيث لم تثبت به حرمة المصاهرة بالاجماع
قلت اجيب بان المقصود من اللابن المتزويج
والموت لا يمنع منه والمقصود من الرضاعي اللذة
المستادة وذلك لا يبرح في الميتة اى وفيه
ان علة حرمة المصاهرة قصد الولد لا اللذة
والمال تثبت حرمة المصاهرة بالمسبوبة او
النظر الى الفرح الداخلة بشهوة او الوطن في
الدمج الماتزال في الصور المذكورة لوجوب
الشهوة فيها مع الماتزال وليس كذلك فالاول
ان يقال المقصود من الرضاعي الولد وذلك
لا يوجب في الميتة فان قلت صاحب الفتح في
اللذة بالمقتادة وهي كالحاصلة بالوطن في
الفرج وهي لا توجد في الصور المذكورة قلت
كثرة اللذة بالوطن في الفرج لا تقطرد
فان لذة من الشابة الجميلة مع الماتزال
فوق لذة الصبيحة على الفجر لم يخلو باللذة
في بيت احرمه المصاهرة **قوله** ونحوه
عطف على لبن ميتة اى وكذا الجرح لبن امراة
فخوط بنا الى اخره **قوله** اذا غلب لبن امراة
اى على احد المذكورات **قوله** وكذا اذا استويا