

فكيف صح من هؤلاء العلماء ان يقولوا الناس كلهم مدعيين وهو كما هو اقول ان قوله من
شأن المقلد ان لا يخرج عن قول الامامه **فالجواب** يحتمل ان يكون اجابته بصلح
مقتضى الاحتجاج المطلق للمنتسب الذي يخرج صاحبه عن اعداء امامه كما هو يوسف
ومحمد بن الحسن وان التماس والشبه واللفظ والامتنان والبرهان في قوله كلهم
والا فتوى الناس ان لا يصحح به امامهم فلو خرجوا عن قواعدهم وقولهم المقلد
المتوسط رحمه الله تعالى ان الاحتجاج المطلق على غير منسب غير منسب كما عليه
الائمة الاربعة وعطلق منسب عليه كما ابراهناهم الذين قرأناه قال
وايدع الاحتجاج المطلق غير المنتسب بعد الائمة الاربعة الا الامام محمد
ابن جبر الطبري في قوله سلم ذلك له انتهى يحتمل زعموا العلماء الذين كانوا
يقولون الناس على المذاهب الاربعة طلعتهم الله تعالى على علم الشرع الاول
وشهدوا الفضل جميع اقوال الائمة المحمديين بها وكانوا يقولون الناس كلهم مدعيين
الميراث لا يحكموا بالامور في باب الرخصة ولا في غيرها من الرخصة وكما نصه
قائلا نعمنا بل المذاهب الاربعة في غير رخصة منهم واطلعوا على جميع ادلتهم
وقد بلغنا خصوصاً هذه المقام ايضا جماعة من علماء السلف كالشيخ ابو محمد الحارثي
والامام زهير المالكى ومن ذلك ليدل على ذلك ان امامي صنف كتاب يسمى
بالخطوط لم يتقدم فيه من يدعي كما مر على الركني وذلك ان زهير كان يقول
كل مجتهد مصيب فاما ان يكونوا فضلا واما لا فاما ذلك لاطلاعهم على علم الشرقة
الكبرى وتوزيع اقوال جميع العلماء كما اطلعوا على الله تعالى واما ان يكونوا
قائلا لا للمجتهدين في الشريعة فوجه المجتهد الذي استندت به من كتاب الله عز وجل
اوسنة وسؤله صلى الله عليه وسلم وقد بلغنا عن الشيخ عز الدين بن جماعة انه
كان اذا ائتمنا على ما يحكي على من يدعي اماما بوجهه بغير شروط ذلك الامر
عليه من ذلك الامام الذي اقامه بقوله ويقول له ان تركت شروطا من شرط
لم تضعها ذلك على من يدعيه ولا غيره اذ العباد الملقعة من عند هذه لم
لا تصح الا اذا اجتمعت شروط تلك المذاهب كلها انتهى وذلك عند احتياطنا
لله بن وحقا ان يتسلسل في بعض عبادته اخبر من المسلمين **قال قلت** في كل
يبقى على من يتولى الاربعة بعد المذاهب المقلدين الامام الاربع من حيث
التعلق بفتاويهم بما شانهن الاقوال **فالجواب** الذي ينبغي ان

لا يخفى

لا يخفى الناس لا يابوا الاربع لان المقلد ما سأل الا بقية بالاربع من عند
امامه لا بما عندهم بالامر لان يكون المروج احوط في من سأل بقوله ان يفتيه
بالمروج والاربع ولما ادعى الجلال للسيوطي رحمه الله مقام الاحتجاج المطلق
المنتسب كان يعني الناس الاربع من مذهب الامام الشافعي فوالله لم لا يقتضيه
بالاربع عندك فقال لم يسأل لوفدك وانما سأل لوفدك عليه الامام وانما سأل
باحتجاج من يعني الناس على الاربعة امدل من المروج عند الامام كمن يدعي
به المقلد لان يعرف من السائل انه يعتمد عليه ودينه وبلشرح صدره بل يقبضه
به ولو كان يرجحها عندك فمثل هذه الاحتجاج الى الاطلاع على ما هو الاربع عند المذاهب
كلها ذهب انتهى فاعلم ذلك **فصل** في ما يوضح للصحة من تبنى الميراث ان تنظر
الى كل حديث ورد في قول الاستنباط وانما به فاذا انظرت فلابد ان تجد احدا مما
محققا والاخر مشددا يعرف لك لا يكون شران الحديث والشا والفقول المحققة قد يكون
هو الصحيح الواضح في مذهبك وقد يكون هو الضعيف المروج والاحتجاج لك
بما اخبر عند العمل ان يكون من اهل مرتبة من تبنى الميراث من المرتبة الاخر
بالشروط التي فرضت في فصل الرخصة اي التحقير فضعي كل احد بما يناسب
حاله ولو لم تفعل انت به كذلك لانه هو الذي يخطبها به فاعلم ذلك واعمل عليه
واقنعك بما هو من اهل هذه فليس ينقد على سبيله الطهارة ان يسرف حجة
اذا كان شافيا ويصلح بالاحتجاج بطهران تقليدا لاجمعية كما انه ليس
ان يصلح فرضا او فعلا بغير الفاتحة مع قدرته عليها او ان يصلح بالذم كمن يدعي
على القرآن كما سأل في الناصح في توجيه اقوال العلماء ان شاء الله تعالى لان
ان تضعوا في فصل الرخصة المسنعة ان اخرجت ذلك على وجه التمام لنفسك كما
ان لك ايضا ان تنزل الى الرخصة بشرطها في هذه الميراث وهو المخرج عن غيرها
حسنا او شرعا فقط ويكون على يد من يدعي من المرتبة شران قد يكون
في الحكم الواحد اكثر من قولين فالخاد في يومه فاذن التسديد الى التسديد
وما قاما في التحقير في التحقير كالقول المفصل عاجد سواها فومناه في خطبة
الميراث وما لا يوجد الميراث او قولان مشددا ان محققا لا يملك احد مما
بالاخر ولا يدعي فيه فان شئت فامتنع لئلا يقول المذاهب مع بعضها بعضا
وان شئت فامتنع في ذلك ومذهبك ومقاله من جميع المذاهب لئلا يفتقر لغيرها