

ان الملك في رتبة الموقوف فيستقل الى الموقوف عليه مع قول وصية وجماعات من  
اصحابه واولادهم من قول الشاهنشاها في الوقف او يخرج عن ملكه الواقف ولم يدخل  
في ملك الموقوف عليه فاذا ارشد على الواقف والشاهنشا في تسيده على الموقوف  
عليهم فخرج الامر الى من يتولى الميراث ووجه الاول ان سيد مشروعية الواقف وكما  
العدا الملك من سببها كما قالوا في الزكاة الواجبة فكانها في الوقف تورا الا ان المال  
من ملك ذلك الموقوف فلم يخرج عن ملكه كما نعلم يتراو وجه الثاني ان الواقف اذا  
رجع الملك فيها بعد ان ارشد الموقوف عليهم الى تسليمه من يد من ارشد له في الوقف  
يحصل وايضا فان استماع لا يختص بامر واحد بعينه في الاصل فاذا امانت الميراث  
الى ما بعد من سببها لمراتب واولاد الموقوف عليهم كانوا يملكون الموقوف لاحتياج  
الاولاد منه لمن يمتنع به بعد فانه ومن ذلك قول وصية واحده يصرف  
الاختصاص على نفسه مع قولها ذلك والشاهنشا في ذلك لا يصح فالاول وصية على الاول  
خاصة ببل السبع والفضل الذي لا يختص بغيره من رتبة محبة الدنيا فكان ذلك  
كالوصية عند حضور الاجل وقد ورد في الحديث فضل الصدقة ان تصد وان  
صحيح يخرج قول الشاهنشا وحسن العقر وليس الصدقة ان تقول لا احصرها لولا  
الغنا ذلك او لكان ذلك الحدوث ووجه الثاني المشد على الواقف انه على قاعدة  
الزمان لا على شرط طلب المباداة بما قبل اخراجه المنة فخرج الامر الى من يتولى  
الميراث ومنه قول قول الملك ان يصح الوقف الذي في الموقوف صرفا كما يقال  
وقعت دار عمت وذلك يصح الوقف عند وعند الشاهنشا اذا كان منقطع الاجر  
كوقفت كذا على اولادى واولادهم ولربما كرم بعد المفقود المشا ويرج ذلك بعد  
انفراض من يحق الوقف اعصمته فان لم يكونا في فقر المسلمين وذلك قال  
ابن يوسف ومجموع قول الشاهنشا في الوقف يبطله اذا الرعية له مصرفا فالاول  
فقد تخفف على الواقف الثاني مشد في بطلان الوقف اذا الرعية له مصرف فخرج  
الامر الى من يتولى الميراث ومنه قول ابن يوسف ان الوقف اذا خرج لاجور رتبته  
وصرف منه المملكه كما اذا خرج للمساوية ويرج عود مع قول الشاهنشا في الميراث  
الاول وليس لاجور رتبته في هذه المسألة فالاول مشد في الثاني وصية  
بطلان الوقف بعد ثبوته فخرج الامر الى من يتولى الميراث **باب الهبة**  
اتفق الا على ان الهبة ترضعها لاجاب والقبول والقبول والقبول والقبول

الواقف

بالإعداد في الغر مطلوب وعلى ان تخصيص بعض الاولاد بالهبة يكونه وكذا الغرض  
نصهم على فقهاء ائمة وجماعة في المسألة من مسائل الاجماع والاتفق قول الامام  
فيه في ذلك قول الامامة الثلاثة انه لا ينعقد في صحة الهبة الى التمتع قول الامام  
انه لا ينعقد حصتها ولا يورثها الى قبض المصروف وتلك مجرد الاعيان والقبول ولكن  
القبض شرط في غرضها تمامها والقبض كما لا يخفى اذا اراد الميراث لانهما  
مع مطالبه الموقوف له حتى مات وهو مستحق المطالبة فانها لا تنظر الى مطالبته  
الورثة فاذا انزل المطالبة او امكنه قبض الهبة فله بقية ما يحقها من الاولاد  
فطابت الهبة وعادة ان في يد الواقف او في رصده ولا تتم منه والصدقة ولا  
حصول الاجر بحسبها فان مات قبل الحيازة فهو يترك مع قول الامام في احدى واقبه  
ان الهبة تملك من غير قبض فالاول مشد وكما على قواعد الشريعة كما نعلم وعنده من  
سائر الفقهاء والشافعية على الموقوف له مشد على الواقف فخرج الامر الى من يتولى  
الميراث ومنه قول الامامة الثلاثة انه لا يورث في صحة القبض بكونه في الواقف  
قول الوصية انه يصح التصرف بقدره فاذا اراد ان ينعقد على الواقف المشد فخرج  
الامر الى من يتولى الميراث ومنه قول الامامة والشافعية ان المشاع خابرة كالسبع  
وصدقة فمضى ان ينعقد الى الموقوف له فيسقط في منتهى ويكون نصيبه شريكه وله  
كالوقف مع قول الوصية ان كان مما لا ينضمه كالعبيد والحوار خابرة هبته  
وان كان مما يقسم كالحرمية من منتهى مسانها فالاول وصية والشافعية فخرج الامر  
الى من يتولى الميراث ومنه قول الامامة الثلاثة انه يستحب الاجر والاعمال السوية  
بين اولاده في الهبة مع قول احمد وصحة ان له ان يفضل الذكر على الاناث كهيئة  
الارث فالاول في مشد على الاحد الثاني في تخفيف فخرج الامر الى من يتولى  
الميراث ثم اذا افاض الى بعضهم قبل بلوغه الرجوع في المناقصة قال الثلاثة  
لا يلزم ذلك وقال احمد يلزم الرجوع فخرج الامر الى من يتولى الميراث ومنه قول  
قول الوصية انه لا يورث لغيره الرجوع في منتهى قول الامام في الثاني ان له  
الرجوع فيها حاله مع قول الامام انه لا الرجوع ولو بعد القبض وعلى وجه  
لا ينعقد الهبة والرجوع في الواقف على صحة الصدقة قال ابن ابي عمير  
الرجوع اذا اراد الهبة في يد الولد او يستوفى منها الهبة او يترجعت الهبة  
ويخطط الموقوف له بما ان حنسه بحيث لا يميز منه والاطلس له الرجوع مع

الواقف