

انه اذا وكل غيره جازا ولا وفيه تخفيف على الرصي بالشرط المذكور لان المجموع انما
مؤثر من برى الحظ الا وفي نفسه دون الطفل فاذا اشتريه زيادة على القيمة فلا ينسب اليه
فيه تخفيف على الرصي وهو خاص بزمان من الهلاك والذبح والذبح والذبح والذبح والذبح
كان في وقت الذبح والذبح والذبح والذبح والذبح والذبح والذبح والذبح والذبح
ان الرصي كما لا يخفى فرج الامر الى برئى الميزان وخرج الاول قوله تعالى ولست اعطى
ادعى الرصي في المال الى التيمم بعد بلوغه فالقول قول من يمينه فيقبل قوله في الوضوء
كما يقبل في تيمم الماء في كل ما يدعيه من الاطلاق وهو اسير في ذلك الحكم في الالب
والحكمة والشرك والمضار يصح قولها ذلك والشافعي في تيمم الرصي لا يبيته
فالاول تخفيف على الرصي على قواعد الامتنان والثاني مشهده عليه فيصير حمل الاول على
امل الصدوق والذبح والثاني على ان كان بالصدوق في ذلك فرج الامر الى برئى الميزان
ومن قول الامامة الثلاثة تنص الوضوء لمصحوم قول الرصي تخفيفا في تيمم الا ان الرصي
ينقص عليه فالاول تخفيفا من جهة التيمم والشرعية كذا في قوله الثاني في مصحوم فرج
الامر الى برئى الميزان في ذلك قوله في ضيقه ان الرصي اذ كان غيبا لا يجوز ان ياكل
منه الا باليد من جهة الحاجة لا من جهة الوضوء مع قول الشافعي احمد ان الرصي ياكل
الامر من جهة عمله وكذا يبيته فالاول مشهده خاص برئى الحظ الا وفيه التيمم
والثاني فيه تخفيف خاص بميل الذبح والعرف فرج الامر الى برئى الميزان في ذلك
قوله الثاني في احمد في احد قوليهما ان الرصي اذا اكل من مال التيمم عند الحاجة فما استقى
باليه من ذره العوض مع قولها ان الرصي اذا اكل من مال التيمم فليس ينعف وان كان غيبا لا ياكل
بالتم وبقدر نظره واجرة مثله فالاول مشهده والثاني في مصحوم فرج الامر الى
برئى الميزان والله تعالى اعلم **كتاب النكاح** اجمع الله

دبر

وجب ومع قول الرصي تخفيفا في النكاح مطلقا بكل حال ومع قول او يوجد وجه مطلقا
على الرجل والمراهة كمن مرة في المرفق لا ولا يمتثل في الاستبراء وعدمه والثاني في
مفصل في الرجوع وعدمه والثاني في تخفيف الرجوع من مفرد من وجه وتخفيف من
وجه فرج الامر الى برئى الميزان ووجه الاول قوله تعالى ولست اعطى
لا يجدون نكاحا اى عونا عليه حتى يعينهم الله من فضله ووجه الثاني ان الرصي لا
السلامة من الزنا ووجه الثالث ان الاستبراء يكاف في طلب النكاح كونه في ذلك
مصابا للواضع الطبعي من جهة النكاح بالطبع فلا يحتاج الى التمسك به بالاجابة
وجه الرابع ان الرصي لا يمتثل في حصول المراهة الواحدة كما يدل على ذلك قوله
ومن ذلك قول الامامة الرابعة في نظر الرصي المرفوع في رويته واعنه وعكسه مع قوله
ليس اصحابنا في نكاحه فان ذلك مجرم فالاول تخفيف محمول على احادنا من الرصي الامامة
والثاني في صدق خاصا بكاره العلم واصحاب المراهة والشافعي فرج الامر الى برئى
الميزان في ذلك قوله الثاني في ان صدق المراهة مجرم لها فيصير نظره اليها وعليه
مهورا صحابا مع قولها جامعة منهم الشيخ ابو حامد والذوق ان الرصي مجرم لصدوقه
وقال انه الذي ينبغي لفظه به والقول بانه مجرم لها ليدل على الجاهل والاحية
لما وردت في الاما فالاول تخفيف خاص بميل الفقه والذبح والثاني مشهده خاص
بزمان كان بالصدوق في ذلك قوله الاول ان مقام السيد كتمام الامامة في نفعه الطبع
من النكاح والاستبراء فيهما لما يسلمان العبد من سببه من الجبته والمغصير
وجه الثاني ان السيد تنص عن تمام الام في ذلك فرج الامر الى برئى الميزان
ومن ذلك قول الامامة الثلاثة وعامة الفقهاء ان لا يصح النكاح الا بعد طهارته
مع قول الرصي تخفيفا في النكاح الصوري الميزان والمسبب كمن هو قوف على الحارة الاولى
فالاول تخفيف والثاني مشهده فرج الامر الى برئى الميزان ووجه الاول قوله
ظاهر من ذلك قول الامامة الثلاثة انه يجوز للمراة ان لا يزوجها الا بعد طهارته
قبل بلوغها وان كان في مصحوم في ذلك كما لا يخفى قولها في نكاحه ذلك فالاول تخفيف
محمول على ما انظره الثاني في مسنده محمول على ما انظره فرج الامر الى برئى الميزان
وقوله في ذلك قوله الثاني في احمد انه لا يصح نكاح السيد بغير اذن سيد مع قولها
انه يصح ولكن للمولى فضية عليه ومع قول الرصي تخفيفا في نكاحه ذلك
فالاول مشهده والثاني في ذلك قوله في نكاحه فرج الامر الى برئى الميزان ووجه