الى قاسم لوجود القاف ولا نحو لزيد مال لانفصال
السبب هذا ملخص كلام الناظم وابنه وعليه
اعتراض من وجهين احدهما انهما مثلا بالى قاسم
مع اعترافهما بان الالف المتقدمة لا يؤثر فيها المانع
والاستعلاء في هذا النوع لو اتصل لم يؤثر والمثال
الحديد كتاب قاسم والثاني ان نصوص النحويين
في كتبهم لا ذكرا بين الحكمين قال ابن عصفور في مقربه
بعد ان ذكر اسباب الامالة ما نصه وسواء كانت
الكسرة متصلة ام منفصلة نحو بزيد مال الا ان امالة
المتصلة لانها ما كانت اقوى وقال ايضا واذا
كان حرف الاستعلاء منفصلا عن الكلمة لم يمنع الامالة
الا فيما اصل الكسرة عارضة نحو بمال قاسم او فيها اصيل
من الالفات التي هي صلات الضمائر نحو اراد ان يضربها

قبل

قبل نبات ولولا ما في شرح الكافية لحكمت بقوله
في النظم والكف بتوجيه ما ينفصل على
هاتين الصورتين لا شعار قد يغفل عن عرف
المصنفين بالدليل **واما مانع المانع** فالراء
المكسورة التي وقعت للالف فانه تمنع المستعلي
والراء ان يمنعا ولهذا امال وعلى ابصارهم غشاوة
واذا هان النار مع وجود الصاد والقاف وان
كتاب الابرار مع وجود الراء المفتوحة ودار
القرار مع وجودها وبعضهم يجعل المنفصلة كحرف
لا المتصلة مع سبب الامالة في قوله عسى الله
ليغني عن بلاد ابن قادر بمنهمر جون الرباب
سكوب **فصل** تمال الفتحة قبل حرف الراء
اصلها الالف وقد مضت وشرطها ان لا يكون في حرف

Copyright © King Saud University