نظر لان سن والسيرافي احتجا على منع الجمع بان التمييز لرفع الابهام
ولا ابهام مع ظهور الفاعل وحاصل رد ابن مالك ان التمييز لا يلزم
فيه الواقع المذكور لانه يأتي موكدا في باب العدد فيجوز ان يكون
ماهنا منه فتامل **قوله** المعروف بان شقوب قال العيني هو امه
قوله فنعم المرء الخ قال الخضيد لا يقال التمييز رجل وهو لا يفيد
وحده فكيف يمثل به لما افاد فيه التمييز معنى زايدا الا انا نقول
التمييز يفيد معنى زايدا باعتبار الصفة وهي تهامي ونسب
اليه الافادة باعتبار انه هو المقصود ولعل تمييزا اي بنا على جواز
وقوع ما تمييزا كما هو مذهب الزمخشري ومن تبعه كما قدمنه الله
قريبا **قوله** والي الخلاف في المتلوه جملة فعلية اشار الناظم بقوله
وما الخ فص كلام الناظم على الاشارة على ذلك فقصور منشاه الوقوف
على ظاهر مثال الناظم وقد يدعي ان مراده بنحو نعم ما تقول كل ما وقعت
فيه ما متلوة بشيء غير مفرد نحو فقته دقا نعما فيشمل المتلوة بشيء
ولو مفردا نحو فنعما هي فتدبر **قوله** مركبة مع الفعل هذا رد الاقوال
لان نحو تزوج وهي في المثال والاية ليست بدون ما فاعلا ثم
لو كان نحو هي فاعلا لزم استتار وجوب تمييزه **قوله** الرابع انها
مصدرية الخ هذا اضاف لموضوع المسئلة من ان ما فاعل الان
يقال انها سدت مسد الفاعل اطلق عليها اسمه توسعا
فصل قوله وقيل بدل اعترض بانه لازم والبدل لا يلزم
وبانه لا يصلح لمباشرة نعم واجيب عن الاول بانه قد يلزم بعض
التوابع كتابع مجرور رب وبابه فقد يجوز في الشيء تابعا

ما لا يجوز فيه اذ اولى العوامل فانهم اجمعوا على حمل انك انت قايم على
البدل ولا يجوز ان انت بقي انه سياتي في مخصوص حبذا حكاية قول
الله عطف بيان ولعله انما توهم حكايته هنا لان البدل والمبين
اخوان لان كل ما جاز كونه بيانا يجوز كونه بدلا وان كان لا ينعكس
لان كل ما عمل بدل كل من كل لا يجوز فيه ان يكون بيانا فتدبر **قوله**
لتقدم ذكر ايوب الخ هذا بعيد من كلام المص كما لا يخفى على من له دربة
باساليب الكلام فان قوله نحو انا وجدناه دون الاقتصار على نعم العبد
ودون ذكر صدر الاية يفهم ان الاشعار انما هو في انا وجدناه واما
واذكر عبدنا ايوب فالمذكور فيه نفس المخصوص لا المشعر به كما يأتي
نظيره **قوله** اما اذا الخ كذلك اذا اجعلناه مبتدا حذف خبره لدلالة
ما بعده عليه والمتقدم بر نعم المقتني والمقتفي اي العلم كما تقول
زيد حسن الافعال نعم الرجل اي زيد كما قاله الشمني في اعراب الالفية
لكن يرد على جميع ذلك كما اشار اليه ابن غازي ان قول الناظم مشعر
به يأباه اذ المشعر بالشيء خلافه وعلى ما قال الشمني يكون المخصوص
نفسه مذكورا وان لم يسم حتى مخصوصا فتدبر **قوله** والفعل صله لما
الموصولة المحذوفة هذا بناء على جواز حذف الموصول الاسمي وفي
المغني ذهب الكوفيون والاخفش الى جوازه وتبعهم ابن مالك وشرط
في بعض كتبه ان يعطف عليه موصول اخر **فصل قوله**
متصرف تام الخ قال الدنوشري صح به مع علمه من قول الموضح صالح للتعجب
زيادة في الايضاح فلا جناح انتهى والظاهر ان الشمني انما قصد بذلك شرح
قول المص صالح للتعجب وجعل ذلك توطية له واخر الشرح في افعل التفضيل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)