وظاهره وان لم تكن مونثة الفا خلاف ما اسلفناه انفا **قوله** وكان غير منادى قال الدنوشري فيه نظر **قوله** وانما عملت الخ قال الدنوشري هذا مبني على ان حرف النداء عامل والصحيح خلافه **قوله** اعام لك الخ الشاهد في اعام فانه منادى مستغاث به واصله اعامر وليس فيه لام الاستغاثة **قوله** وقال ابن الصايغ قال الدنوشري الظاهر ان الضرورة من حيث عدم يائه لا من حيث ترخيمه لما تقدم عن سيبويه الا ان يكون مراده ان ترخيمه جايز في الضرورة ع ف يوافق كلام ابن الصايغ انتهى وقوله الظاهر ان الضرورة الخ هو المتبادر من كلام ابن الصايغ ووجهه ما تقدم من انه لا يستعمل في الندبة من حروف النداء الا يا **قوله** لان المضاف اليه قال الدنوشري اوضح منه قول المتوسط لان المضاف لو رخم لرخم اخره او اخر المضاف اليه فلو رخم اخر المضاف اليه لم يكن الترخيم في اخر المنادى هو لان المضاف اليه ليس من المنادى لنظامه كما قال بعضهم اذ المنادى هو المضاف لا المضاف اليه **قوله** قلنا يا لمال هو موضع الاستشهاد اذا اصله يا لمالك ترخم المستغاث به وفيه اللام **قوله** اراد يا عبد عمرو عبان العيني والشاهد في يا عبد وانه منادى مرخم اذا اصله يا عبد هند يخاطب به عبد هند اللحمي **قوله** ورتب على ترخيمه الخ قال الدنوشري بين قوله ورتب الخ وقوله ولا خلاف نوع وقفة **قوله** واذا كان للمجتهد الخ ذكر الدماميني في المنهل الصافي انه لا تعارض بين المحلين اذ ما نقله في ابواب الترخيم محمول على المستعمل عند اكثر العرب وما نقله في بعض ابواب الاضافة الى النسب محمول على المستعمل عند بعضهم وقوله

ويدل على

ويدل على ذلك ان من العرب من يعربه ويقول يا تا بط اقبل ينشد بها اشرنا اليه انتهى ونقل ولد كلام امه واعترض على تغييره بالزعم لان المسئلة مسطورة في كلام سيبويه قال ولعل بن هشام راى كلامه في باب الترخيم فاستصعب نقل ابو مالك خلافه **قوله** فنا سا على اجرايهم الخ قال الدنوشري قد يقال انما نزلنا الحركة منزلة الحرف الرابع لان في حذف الاخر اجحافا كما ذكره الشلوبين **فصل قوله** والذي حسن الترخيم الخ قال الدنوشري لا يخفى ان اهل النار لم يرحموا الى الآن وانما ذلك حكاية عنهم اي يقع لهم ذلك في النار وليس مظهر قولهم لانهم في غنية الخ لان المفهوم من نحو قولك فلان في غنية عن كذا انه مستغن عنه غير محتاج اليه وهذا هنا غير واضح لان اهل النار محتاجون الى الترخيم لان في تحقيقها فليسوا في غنية عنه وبنظر ما المعلل بقوله لانهم الخ والظاهر ان الهمزة سقطت بعد لا ولا نافية انتهى ايضا قال ابن جني والترخيم في هذا الموضع سر وذلك انهم لعظم ما هم عليه حذفت قواهم وذلك انفسهم فكان هذا من موضع الاحتقار ضرورة قال الطيبي قلت هذا اعتذار منه لقراءة ابن مسعود حيث رد ها بن عباس بقوله ما اشغل اهل النار عن الترخيم فان ما للتعجب وفيه معنى الصد نظير قولك لمن كان في شدة واشتغل عنها بما لا يهمه ما اشغلك عن هذا اما يصدك عن هذا ما انت فيه من الهول والشدة وخلاصة اعتذار ابن جني ان هذا الترخيم لم يصدر عنهم من التكلف بل عن الضجر وضيق المجال انتهى واقول هذا مدكور في شرح اللمع وعندي فيه نظر لانه كلام يشم منه رايحة ان القراءة بالراي لا بالرواية والا فلا وجه لانكار ابن

عباس