

مما لو كالفير وقد فقده فيضمنه واما ضمان الثاني
 فلان الموت حصل بالبرص وهو ضمان نصف قيمته مجز وحال الجرحين لان الجرح
 فيكون هو متلفا نصفه وهو صهلوا كغيره فيضمن
 وهو صهلوا كغيره فيضمن نصف قيمته صحرها
 بالمجراحتين صح

وهو درهما

النصف حيا فلو ضمه بعد الموت كان ينكر ضمان قيمته
 حيا ثم يضمن ثم بعد الموت وهذا لا يجوز فافهم قوله
وان كان الرامي ناسكا هو الاول اي هو الرامي
 الاول حكم الاياحة ما قلنا وهو الرامي لم يخنه
 برميده الاول وقتله برميده الثاني لم يجز لان في الاول
 لم يخرج من حيز الامتناع وكانت زكاته اضطرارية وفي الثاني
 صار قادرا على الزكاة الاختيارية ولم يترك فحرم قوله
 وصار اي وصار حكم هذه المسئلة كل مور في صيد اعلى
جبل فاحته ثم رماه تانيا فانزله لا يجز لان الرمي الثاني
حرم قوله ويجز صيد ما لا يترك لحمه مثل الثعلب والتمري
 وسائر السباع وكذلك الطيور المحرمة لقوله تعالى فاصطادوا
 مطلقا وان اصطادة سبب الانتفاع بجلك او شتم
 اوريشه اول دفع شتمه وكذلك مشروع قوله ولوركي
صيدا او رماه اخر واصاب السمسم الثاني سمم الاول
فردة اي صيدا اخر فقتله حلال سمى الثاني وفي
 هذا تفصيل وهو ان ينظر ان كان سمم الاول بحال
 يعلم انه لا يبلغ الى الصيد بدون دونه الثاني والصيد
 الثاني لانه هو لا يتركه حتى لو كان الثاني بخوسب لا يجز او صح ما
 وان كان السمم الاول بحال يبلغ الصيد بدون السمسم