

اولها ركبتهم في التعيين فيها اولها شعائر عبيدهم فيها ونحو ذلك  
اذ ليس الامكان الفعل او نفس الفعل او زمانه فان كان من اجل  
تخصيص البقعة وهو الظاهر فانها عن تخصيص البقعة  
لاجل كونها موضع عبيدهم ولهذا ما خلعت عن ذلك اذن في الذبح  
فيها وقصد التخصيص باق فعلم ان المحذور تخصيص بقعة  
عبيدهم واذا كان تخصيص بقعة عبيدهم محذورا فكيف بنفس  
عبيدهم وهذا كما ان لما كرهها لكونها موضع شركهم بعبادة  
الاوثان كان النبي لان في الذبح هناك موافقة لهم في عمل عبيدهم  
فهو عين مسئلتنا اذ محذور الذبح هناك لم يكن على هذا التقدير  
الاولا ففتهم في العباد ليس فيه محذور اخر وانما كان الاحتمال  
الاول اظهر لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يسأل الا عن كونها مكان  
عبيدهم ولم يسأل هل يذبح وقت عبيدهم ولا قال هل كان عبيدهم  
اعبادهم فعلم ان وقت السوال لم يكن موجودا وهذا ظاهر فان في  
الحديث الاخر ان القصة كانت في حجة الوداع وحيث لم يكن قد بعث  
عبد للمسكين فاذا كان صلى الله عليه وسلم قد نرى ان يذبح يمكن كان  
الكفار يعلمون فيه عبادا وان كان اولئك الكفار قد اسلموا وتركوا ذلك  
العبيد والسائل لا يتخذ المكان عبدا بل يذبح فيه فقط ظهر ان ذلك  
للتربية الى ابقاء شيء من اعيادهم خشية ان يكون الذبح هناك  
سببا لاحياء امر تلك البقعة وذريعة الى اتخاذها عبادا مع ان ذلك  
العباد انما كان يكون والله اعلم سوفا يتشبهون فيها ويلعبون كما  
قالت لاراضا ربوما ان كنا نلعب فيها في الجاهلية لم يكن اعبادا جاهلية  
عبادة لهم ولهذا فرق صلى الله عليه وسلم بين كونها مكان وثمن وبين كونها  
مكان عبيد فهذا انتهى شديد عن ان يفعل شي من اعياد الجاهلية على وجه  
كان واعداد الكفار من الكتابيين والاهليين في دين الاسلام من جنس  
واحد كما ان كفر الطاغوتين سواء في التبريم وان كان بعض اشياء بعض

ذلك دل على التبريم عن الشرك  
وبعبادة الاوثان وان كان من  
العبيد  
النبي ص

في التبريم ولا يختلف حكمها في حق المسلمين لكن اهل الكتابين اقروا  
على دينهم مع ما فر من اعيادهم بشرط ان لا يظهروها ولا يشاء من دينهم  
واولئك لم يقرها بل اعدا ذلك الكتابيين النبي يتخذ ديننا وعبادة اعظم  
تحريرا من عبيد من يتخذ كهوا ولعبا لان العبد بما يستخط الله ويكرهه  
اعظم من اقتضاء الشهوات بما حرمه ولهذا كان الشرك اعظم اثم من  
الزنا ولهذا كان ما جسد اهل الكتاب افضل من جهاد الوثنيين فكان  
من قتلوه من المسلمين لاجم شهيدين واذا كان الشرع قد حرم عبادة  
اعباد اهل الاوثان خشية ان يتدسس المسلم بشئ من اموال كفار الذين  
قد يتسلسل الشيطان ان يقيم امرهم في جزية العرب فاختشيت من قدسهم  
باوطان الكتابيين الباقيين اشد الذي عنده او كيف وقد تقدم خبر  
الصادق سلوكه فانهم من هذه الامم يسلمهم الوجه الثالث من السنة  
ان هذا الحديث وغيره قد دل على انه كان للناس في الجاهلية اعياد يجتمعون  
فيها ومعلوم انه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يحكي الله ذلك  
عنده فلم يبق يتبر من ذلك ومعلوم انه لولا نهيه لما ترك الناس تلك الاعباد  
لان المعتضين لها قائم من جهة الطبيعة التي تجب ما يرضع في الاعباد  
اعباد الباطل من اللعب والذات ومن جهة العادة التي الفيت ما يعبر من  
العبيد فان العادة طبيعة ثانية واذا كان المعتضين قائما فلو لم يمنع  
القوم لما درست تلك الاعباد وهذا يوجب العلم اليقيني بان اهل المتقين  
كان يمنع منها قويا اتمه من اعياد الكفار ويسعى في درسها وطوسها كسبل  
وليس في اقرار اهل الكتاب على دينهم ابقاء لشي من اعيادهم في حق امتهم  
عليه من سائر اعمالهم من سائر كفرهم ومعا صيهم بل قد بالغ صلى الله عليه وسلم في  
امر امتهم بتخالفهم في كثير من المباحات وصفات الطاعات لئلا يكون ذلك ذريعة  
الى موافقتهم في غير ذلك من امورهم وتكون المخالفة في ذلك حائزا ومانعا  
عن سائر امورهم فان كلما كثرت المخالفة بينك وبين اهل التبريم كان العبد  
عن اعمال التبريم فليس به حرمه على اتمه ونصح لهم بان هو وامي شائبة

بلغ  
منعده  
كان النبي في ذلك  
العباد في حق امتهم  
اهل م