

فيه فضل يوجب القطع بان لا فضل فيه واما من بعده هولا فاكتر
 ما يعرف ان الامة اختلفت فصار كثير من العلماء والصدقيين الى
 فعل ذلك وصار بعضهم الى النهي عن ذلك فانه لا يمكن ان يقال قد
 اجعت الامة على استحسان ذلك لوجهين احدهما ان كثيرا من
 الامة كره ذلك وانكره قديما وحديثا الثاني انه من الممتنع ان يتفق
 الامة على استحسان فعل لو كان حسنا لفعله المتقدمون ولم
 يفعلوه فان هذا من باب تناقض الاحكام وهي لا تتناقض
 واذا اختلفت فيه المتأخرون فالفاضل بينهم هو الكتاب والسنة
 واجماع المتقدمين نصا واستنباطا فكيف والمجد لله لا ينقل
 هذا عن امام معروف ولا عالم متبع بل المقبول في ذلك اما ان يكون
 كذا على صاحبه مثل ما يجي بعضهم عن الكافي ان قال اني اذا
 نزلت بي سدة ابي فادعوا عند قبري ابي حنيفة فاجاب او كلاما
 هذا معناه وهذا كذب معلوم كذب بالاضطرار عند من لم يعرف
 بالمتقل فان الكافي لما قدم بغداد لم يكن ببغداد قبر بيتاب للامام
 عنده البيعة بل لم يكن هذا على عهد الكافي فمروفا وقد روى
 الكافي بالحجاز واليمن والشام والعراق ومصر من قمو الانبياء
 والصالحين والارباب من كان اصحابها عنده وعند المسلمين افضل
 من ابي حنيفة وامثالهم من العلماء فما بالهم يتوخ الدعاء اعنده
 ثم اصحاب ابي حنيفة الذين ادركوه مثل ابي يوسف ومحمد بن
 الحسن بن زياد وطبقهم لم يكونوا يتخرون الدعاء عند قبر ابي
 حنيفة ولا غيره ثم قد تقدم عن الكافي ما هو ثابت في كتابه
 من كراهة تعظيم قبور المخلوقين خشية الفتنة بها وانما يضيع
 مثل هذه الحكايات من يقل علمه فدينه واما ان يكون المنقول من هذه
 الحكايات عن مجهول لا يعرف ونحن نأورق لنا مثل هذه الحكايات
 المسيية احاديث عن لا ينطق عن الهوى لما جاز التمسك بها

حتى

حتى يثبت فكيف بالمنقول عن غيره ومنها ما قد يكون
 صاحبه قاله او فعله باجتهاد مخطئ ويصعب او قاله
 بقبول وشروط كثيرة على وجه لا محذور فيه فحذف النقل
 عنه كما ان النبي صلى الله عليه وسلم لما اذن في زيارة القصور
 بعد النهي فم لم يطلون ان ذلك هي الزيارة التي يفعلونها
 من حجها الصلاة عندها والاستغاثت بهما ثم ساءت هذه الحج
 ديرة بين نقل الاحكام الشرعية بد او قياس لا يجوز
 استحباب العبادات بمثل مع العلم بان الرسول صلى الله
 عليه وسلم لم يستبرعها وتركه مع قيام المقضي للفعل بمنزلة
 فعله وانما سبب العبادات مثل هذه الحكايات والمقاييس
 من غير نقل عن الانبياء النصارى وامثالهم وانما المتبع في اثبات
 احكام الله كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
 وسبيل السابقين الاولين لا يجوز اثبات حكم شرعي
 بدون هذه الاصول الثلاثة نصا واستنباطا بحال والحج
 عنها من وجهين مجمل ومفصل اما المجمل بالنقص فان
 اليهود والنصارى عندهم من الحكايات والفتيات
 من هذا النمط كثير بل المشركون الذين بعث اليهم رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون عند اوثانهم فيستجاب لهم لحياتنا
 كما قد يستجاب للهؤلاء احيانا وفي وقتنا هذا عند النصارى
 من هذا الظن فان كان هذه وتحد دليل على ان الله يرضى
 ذلك ويجيب فليطرد الدليل وذلك كفر ميتنا فرض ثم انك تتخذ
 كثيرا من هؤلاء الذين يستغيثون عند قبر او غيره كل منهم قد
 اتخذ وثننا احسن به الظن واساء الظنون باخر وكل منهم
 يزعم ان وثنه يستجاب عنده ولا يستجاب عند غيره فمن
 المحال اصابتهم جميعا وموافقة بعضهم دون بعض حكم ترجيح

الجواب