

باعتبار القدم يطلق على معين احد طرفي الزمان الالهي في الشيء
وان كان محدثا لوجوده اول ومنه اساس تدبيره بنا في وجوده
المعنى مستحيل في حقه تعالى اذ وجوده ليس زمانيا ولا نسبة
وجوده والزمان البتة اذ الزمان من صفات المحدث فيكون
حادثا ضرورة لانه اما عبارة عن مقارنة حادث لحادث كقارئة
السفر لطلوع منتهى لوجود الزمان في هذا الموضع وجودا عين لانه
نسبة بينهما والنسبة تتأخر عن النسبة ولا حادث في الازل ولا
زمان في الازل والتحدث في ذاته تعالى وفي صفاته مستحيل نسبة
الزمان اذ الاله ذاته تعالى واليه صفاته مستحيل في الازل
وبها لا يزال واما عبارة عن حركة الافلاك وما يروج اليها من
السماعات واجزائها وتغيب الليل والنهار ولا شك ان الزمان
بعد المعنى مستقدم ايضا في الازل اذ لا افلاك فيه ولا حركة ولا
ساعة ولا كيل ولا نهار ولا ليل ولا يستعمل ان يمر الزمان بهذا المعنى عليه
جل وعز لان الليل والنهار واجزائها هي المصاحبة لحركات الاله
انها تدور على من سبحان في داخل العالم بحيث تتحرك الافلاك وتكون اليها
فوقه وتحتة ويرجع عليه بواسطة محب العادة الحرة البرد
والصيف والشتا ومن ثم عن الامكنة والجهنمات والمقومات
استحال ان يكون له شئ من العالم بانصال وانصال فقد
انصح لك ان القدم بهذا المعنى اعني باعتبار طول الزمان خاص
بالحوادث ويستحيل في حقه تعالى التفاضل من معنى القدم ان يطلق
على ما لا اول لوجوده ابري وجوده اذ لا يكون له سابقة والقدم بهذا
المعنى هو الثابت له جل وعلا لا يتصف به سواه والليل على
وجوده له جل وعلا ما اشرفنا اليه في العقيدة وهو انه لو لم يكن

قدما

قدما في حقه تعالى من ذلك ان حركته في الازل
في حق كل موجود لكن كونه حادثا محال لانه يجب وجوده افتقار الى
محدث لما عرفت من افتقار كل حادث الى محدث لتزواله بالافتقار
الى محدثه يجب ان يكون حادثا مثله فيفتقر ايضا الى محدث فان
كان محدثه الاول الذي كان محدثا له لزم الدور وان كان محدثه
لزم في الغير الا ما لزم في الاول وتسلل فالدور محال لما
يلزم عليه من تقدم الشئ على نفسه لان كل واحد من المحدثين
الذين فرض ان كل واحد منهما او جدهما يلزم ان يتقدم
على نفسه بمرتين لتقدمه على ما يجب ان يتقدم عليه والمقدم
على المتقدم على الشئ مقدم على ذلك الشئ ويشمل ذلك يلزم ان يتأخر
على نفسه بمرتين لتأخره عما يجب ان يتأخر عنه والمتأخر عن
المتأخر عن الشئ مؤخر عن ذلك الشئ ضرورة والتسلسل ايضا
محال لما عرفت من استحالة حوادث لا اول لها وقد اشرفنا
الى بعض برايد استحالتها وهو لزوم الجمع بين الزمان وعدم
النهاية وذلك تناقض لا يعقل اذ فاع القود يستلزم النهاية
ولفيه وعدم النهاية يقتض الزمان فلا يجمعان فتدرك الورد
بمردح بالوقوف على التسلسل والالتصيق هذا ما يتعلق بالقدم
واما البتة يطلق ويراد به مقارنة الوجود زمانين فصاعدا
وهو مستحيل في حقه تعالى لما عرفت من استحالة تقيده وجوده تعالى
بالزمان وانما يتصف بالبتة بهذا المعنى الحوادث ويطلق
ويراد به سلب الاخرية للوجود ابري ينتج ان يلحق وجوده
العدم والبتة بهذا المعنى هو الثابت له جل وعز ويستحيل ان يتصف
به سواه والدليل على وجوبه له تعالى انه لو تدرك كون الوجود