

فيه عند هذا فقد ظهر كل من هذا المقوس هذه المقالات
ساد العقل والدين الذي يتبع به هؤلاء النعم والاحول
ولا نقول الا بالله حمده سبحانه في فعله لا يخفى وشبهه الاله
والعافية من كل فتنة اليه الممات بفضله نوره ولا يشك في
بينة مخصوصة بعين كالحكمة وطبقا تمام السبح المعروف عند
الاطباء ام لا اقرلية العين ولا طبقتا تمام السبح في ادراك البصر
خالفة ولا فيها خاصية كحفظ البصر ولا وجوده ولا لقوته كما يقول
الطبا بعيون والمعتزلة بل الروية عند هذا الحقا كما سبق في عرض
من الاعراض لا تستلزم اعتلا بخير جود بل فرد تعرف به وكل الحقائق
بالسنة الى صلاحيتها لان تكون محلا للروية سواء نلو خلقها
الله تعالى في القلب او في اي محل شاء من الجسم لصر وانها خص سبحانه
ما شاء من تلك الجواهر من شانه المعاني فيمحصن اختياره لا خاصية
في ذلك الجود يقتضيه ذلك المعنى فان كل جودها انما يتبدل ما يتبدل من
المعاني لصفة نفس التي هي مشوكة بينه وبين سائر الجواهر فاذا
ما يتبدل جود من الاعراض يلزم ان يتبدل سائر الجواهر ولا يصح
ان تكون احاطة الجواهر مشروطا في قيام معنى يتوهم بعد ان الشرط
العيق لا بد ان يوجد في محل المشروط والامر بوجود المشروط بدون
الشرط ولا خفا ان اجتماع تلك الجواهر مع المعنى في محل واحد محال
لاستحالة تباين جودها بجود المعاني التي تقوم بها يستحيل ان يوجد
حكما لما لم يقرب قوله وانما المعاني عند هذا الحق ان ارضه يقع
ان بصريا يتعدد بحسب تعدد متعلقاته لكل سر به بصري خاصة كما ان ذلك
العلم فانه يتعدد في حقا بعدد المعلومات وكلها مجردة لان يدرك بالبصر فاذا
لم يقتر بالحد ادراك يتعلق به لزم ان يقوم بالحد معنى ايضا ادراك

وقول المعبر عنه في اصطلاح الموحدين بالمانع وتعدد تلك المواضع
بحسب تعدد الموجودات التي لا يتجزأ لا يلزم من تعدد الادراكات
وتعدد مواضعها فيما لا يتشابه عدده بالعين لانه ادراك البصر انما
يتعلق بالموجود والموجودات متشابهة فادراكها وموانعها التي
على اصدادها متشابهة تشبيهه اخلاف الفايكون بمرهية الله تعالى في
انه هل يصح رويته صفاته تعالى فقال الجسم لا يتعدد لانها الوجود
مخبر روية كل موجود الا انه لا يدل على الوقوع وكذلك ادراكه سائر
الجواس اذ اعللنا بالوجود سيما عند الشيخ حيث جعل الاحاسن وهو
العلم بالحواس لكن لا يتفرع في امتناع كونه تعالى مشهودا منذ وقا سبوا
لا خصوص ذلك بالاحاسن والاعراض وانما النزاع في ادراكه بالشم
والذوق واللمس من غير اتصال بالحواس وحده كما ان الشم
والذوق واللمس لا يستلزم ادراك الحس فقولنا شتمت التفرع و
ذوقه ولمسه فادراكه وانجته وطعمه وكيفيته كذلك انواع الادراكات
الخاصة عند الشرح للذوق واللمس لا تستلزمها بل يمكن ان تصح
بدونها ويعلق بصير الاحاسن والاعراض وانما الوقوع لم يقرب عليه
دليل والاولى الاكتفاء روية والوقوف على هذه الادراكات جواز
وقوعها فهو اسهل واخو وبالله تعالى التوفيق **باب**
الدليل على نبوة رسالة ارسى عليه الصلاة والسلام وهو ما وعي نبوة
رسالة نبينا وهو اننا محمد صلى الله عليه وسلم ومشرق وكرم لا خصوصنا
وبيان وجه دلالة العجز ونقربها بالتمثال فنكتة فقدم الكلام على معنى
النبوة والرسالة والفرق بينهما اول الكتاب في شرح الحظية قال بعض
الاشيخ النبوة هي كون الانسان سعادا من الحق الى الخلق والبرهوه
الانسان بعينه المستطاع ليبلغ ما اوجى اليه وكذلك الرسول وقد خص